

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

** * **** года

город Москва

Мещанский районный суд города Москвы в составе судьи Кудрявцевой М.В., при секретаре Долгих А.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №*-****/**** по иску ***** к ***** об отмене запрета на выезд несовершеннолетнего за пределы РФ, разрешении кратковременных выездов за пределы РФ, разрешении получения визовых документов без согласия законного представителя,

УСТАНОВИЛ:

Истец ***** обратилась в суд с иском к ***** о несогласии на выезд из РФ несовершеннолетнего ребенка, вследствие чего было ограничено право ребенка на выезд из РФ. Истец неоднократно обращалась к ответчику с просьбой выдать согласие на выезд ребенка из РФ, поскольку последний нуждается в лечении и оздоровлении за пределами РФ, однако ***** отказывает в выдаче такого согласия, что нарушает права несовершеннолетнего.

Представители истца в суд явились, поддержали уточнённые требования.

Представитель ***** в суд явился, возражал по заявленным требованиям.

Представитель ***** в суд не явился, извещен.

Представитель Управления социальной защиты населения района ***** города Москвы в суд не явилась, извещена.

Суд, заслушав стороны, изучив представленные документы, приходит к следующим выводам.

Как установлено в судебном заседании, ***** и ***** являются родителями несовершеннолетнего ***** , ** * **** года рождения.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от ** * **** года место жительства несовершеннолетнего ***** , ** * **** года рождения, определено с матерью, определен порядок общения ***** с сыном.

** * **** года ***** было подано заявление в адрес начальника УВМ ГУ МВД России по городу Москве о несогласии на выезд из РФ несовершеннолетнего ребенка – ***** .

По сообщению начальника отдела Департамента пограничного контроля от ** *** **** года №***/**/**** на основании письма ГУ МВД России по городу Москве сведения о несовершеннолетнем ***** внесены в учеты лиц, право которых на выезд из РФ ограничено в установленном законом порядке с ** * **** года.

По настоящее время данный запрет ***** не снят.

Истец, обращаясь с указанным иском, ссылается на то, что сыну необходимо лечение и оздоровление в условиях иного климата.

Согласно части * статьи ** Конституции Российской Федерации каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации.

В соответствии с пунктом * статьи ** Семейного кодекса Российской Федерации родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей, в том числе и в отношении возможности выезда несовершеннолетнего гражданина из Российской Федерации.

По смыслу указанных норм права, реализация родительских прав, связанных с воспитанием и развитием детей, предполагает совместное решение родителями вопросов,

в том числе и по обеспечению отдыха детей, и по принятию решения о выезде ребенка за границу.

Порядок выезда за пределы Российской Федерации регламентирован Федеральным законом от ** * **** г. * ***-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию".

В силу ст. ** Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" несовершеннолетний гражданин Российской Федерации, как правило, выезжает из Российской Федерации совместно хотя бы с одним из родителей, усыновителей, опекунов или попечителей. В случае, если несовершеннолетний гражданин Российской Федерации выезжает из Российской Федерации без сопровождения, он должен иметь при себе кроме паспорта нотариально оформленное согласие названных лиц на выезд несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации с указанием срока выезда и государства (государств), которое (которые) он намерен посетить.

Согласно ст. ** Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" в случае, если один из родителей, усыновителей, опекунов или попечителей заявит о своем несогласии на выезд из Российской Федерации несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации, вопрос о возможности его выезда из Российской Федерации разрешается в судебном порядке.

Как указано в Определении Конституционного Суда РФ от **.**.**** * **_*_* "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Маниович С.А. на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи ** Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" и пунктом * статьи ** Семейного кодекса Российской Федерации", подобное регулирование, при котором достаточно возражения одного из родителей, чтобы выезд несовершеннолетнего гражданина был запрещен до судебного разрешения спора, представляет собой гарантию защиты прав граждан, как родителей, так и их детей, и само по себе не может рассматриваться как нарушающее конституционные права и свободы.

Указанный в ст. ** Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" судебный порядок рассмотрения спора предполагает проверку судом необходимости установления запрета с учетом исследования целей возможной поездки, ее продолжительности, государства (государств) выезда исходя из интересов несовершеннолетнего ребенка.

Порядок подачи заявления о несогласии на выезд из Российской Федерации несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Указанный порядок регламентирован Правилами подачи заявления о несогласии на выезд из РФ несовершеннолетнего гражданина РФ, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от **.**.**** года * *** (в редакции Постановления Правительства РФ от **.**.**** * **).

При наличии судебного спора возможность выезда ребенка за пределы Российской Федерации возможна не иначе, как на основании вступившего в законную силу постановления суда.

По смыслу вышеприведенных норм права вопрос об отмене ограничительных мер на выезд из Российской Федерации должен разрешаться в судебном порядке непосредственно между родителями несовершеннолетнего ребенка, как его законных представителей. Таким образом, законом определен круг участников, между которыми подлежит разрешению гражданско-правовой спор о возможности снятия ограничения на выезд из Российской Федерации. Удовлетворение требований к ответчику Пограничной Службе ФСБ России, обладающему публично-правовыми полномочиями на внесение и исключение сведений о наличии или об отмене ограничения права на выезд из Российской Федерации

Федерации, возможно лишь при признании решения данного органа незаконным, что в данном случае места не имеет.

При таких обстоятельствах, требования, заявленные к Пограничной Службе ФСБ России, удовлетворению не подлежат.

В силу п. * ст. ** Семейного кодекса Российской Федерации родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Родители имеют преимущественное право на обучение и воспитание своих детей перед всеми другими лицами.

Все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд (п. * ст. ** Семейного кодекса Российской Федерации).

В соответствии со ст. ** Семейного кодекса Российской Федерации, родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на получение информации о своем ребенке из воспитательных учреждений, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и аналогичных организаций. В предоставлении информации может быть отказано только в случае наличия угрозы для жизни и здоровья ребенка со стороны родителя. Отказ в предоставлении информации может быть оспорен в судебном порядке.

Оценивая представленные доказательства, исходя из равенства прав родителей в отношении своего ребенка, требований ст. ** СК РФ, суд считает, что заявленные исковые требования не подлежат удовлетворению, поскольку истец фактически в одностороннем порядке приняла решение о необходимости выезда ребенка в указанные ею в иске страны и периоды времени, тем самым лишила возможности отца участвовать в решении вопроса, касающегося места лечения и отдыха несовершеннолетнего ребенка; в данном случае наложение запрета на пересечение границы РФ - возможность ответчика как родителя, проживающего отдельно от ребенка, участвовать в выборе места лечения и отдыха сына, целесообразности его выезда за пределы РФ.

Кроме того, из смысла ст. ст. **, ** ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" следует, что при разрешении в судебном порядке вопроса о возможности выезда из Российской Федерации несовершеннолетнего гражданина РФ суд должен указать сроки выезда, государство, в которое выезжает ребенок, продолжительность поездки.

Согласно ст. ** ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Между тем, данных о необходимости поездки на конкретный срок с определенной целью за пределы РФ, в материалах дела не имеется. Указанные в исковом заявлении периоды и страны выезда носят не конкретизированный характер.

Также истцом не представлено доказательств того, что отец ребенка отказывается дать согласие на выезд ребенка за пределы РФ или уклоняется от дачи такого согласия, в связи с чем у суда нет оснований считать, что ответчик ***** злоупотребляет своими родительскими правами по отношению к своему несовершеннолетнему сыну.

Не подлежат также удовлетворению и требования о разрешении получения визовых документов в консульских и дипломатических иностранных учреждениях без

предоставления нотариально удостоверенного согласия законного представителя *****, ** * **** года рождения, поскольку данные требования производны от основных требований об отмене запрета на выезд ребенка и разрешении кратковременных выездов за пределы РФ без согласия второго родителя, в удовлетворении которых судом отказано.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. ***-*** ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований ***** к ***** , ***** об отмене запрета на выезд несовершеннолетнего за пределы РФ, разрешении кратковременных выездов за пределы РФ, разрешении получения визовых документов без согласия законного представителя – отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения судов в окончательной форме.

Судья:

М.В. Кудрявцева