

# о расторжении брака

Дело XXX XX.XX.XXXX

## РЕШЕНИЕ

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Василеостровский районный суд Санкт-Петербурга в составе:

председательствующего судьи Прозоровой Е.В.

при секретаре Рзаевой Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Качур А. И. к Качур Е. В. о расторжении брака,

### УСТАНОВИЛ:

Истец обратился с иском в суд ответчику о расторжении брака, с обоснование иска указав на то, что XX.XX.XXXX между сторонами заключен брак, о чем в отделе ЗАГС – Дворце бракосочетания № 1 Комитете по делам ЗАГС составлена актовая запись XXX. Детей от брака стороны не имеют. Фактически брачные отношения между сторонами прекращены, восстановление и сохранение семьи невозможно.

Истец, представитель истца в судебном заседании на удовлетворении исковых требований настаивала.

Ответчик в судебное заседание не явился, представители ответчика в судебном заседании против требований о расторжении брака не возражали.

По основаниям ст. 167 ГПК РФ суд полагает возможным рассматривать дело в отсутствие не явившихся участников процесса.

Суд, выслушав объяснения сторон, изучив материалы дела, приходит к следующему.

В силу пункта 1 статьи 21 СК РФ расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 статьи 19 настоящего Кодекса, или при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака.

Согласно пункту 1 статьи 22 СК РФ при наличии взаимного согласия на расторжение брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, а также супругов, указанных в пункте 2 статьи 21 настоящего Кодекса, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода.

В соответствии с пунктом 1 статьи 23 СК РФ расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

Из материалов дела следует, что XX.XX.XXXX между Качур А.И. и Гонорской Е.В. заключен брак, о чем в отделе ЗАГС – Дворце бракосочетания № 1 Комитета по делам ЗАГС Правительства Санкт-Петербурга составлена актовая запись XXX.

Детей от брака стороны не имеют.

В судебном заседании установлено, что фактически брачные отношения между сторонами прекращены со XX.XX.XXXX, о чем стороны расписались в протоколе судебного заседания.

Ответчик возражений относительно требований о расторжении брака не заявляя, равно как не ходатайствовал о предоставлении срока на примирение, по существу против удовлетворения исковых требований не возражал.

Учитывая изложенное, суд находит требования истца законными и обоснованными, вследствие чего подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

### РЕШИЛ

Исковые требования удовлетворить.

Расторгнуть брак между Качур А. И. и Качур (добрачная фамилия – Гонорская) Е. В., зарегистрированный XX.XX.XXXX отделом регистрации актов гражданского состояния о браке-дворцом бракосочетания № 1 Комитета по делам ЗАГС Правительства Санкт-Петербурга, актовая запись XXX.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течении месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме.

Судья: Прозорова Е. В.

Решения в окончательной форме изготовлено XX.XX.XXXX