

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 июня 2019 года Чертановский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Серкиной Н.Е. при секретаре Бушуевой Д.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1886/2019 по иску ПАО «Сбербанк» в лице филиала – Московского банка к Горбуновой Т.Н., Горбунову И.В. о взыскании задолженности по кредитному договору в порядке универсального правопреемства,

УСТАНОВИЛ:

ПАО «Сбербанк» в лице филиала – Московского банка обратилось в суд с указанным иском к ответчикам Горбуновым Т.Н., И.В., просит взыскать в солидарном порядке задолженность по кредитному договору № от ДД.ММ.ГГГГ. в размере 122 036 руб. 83 коп., а также возместить расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 640 руб. 74 коп., мотивируя заявленные требования тем, что в соответствии с кредитным договором № от ДД.ММ.ГГГГ. истец выдал Горбунову С. И. 150 000 руб. на условиях срочности, платности и возвратности, сроком на 24 месяца под 18,50 %. В соответствии с п.3.1 Кредитного договора и Графику платежей к кредитному договору, погашение кредита и уплата процентов производится ежемесячными аннуитетными платежами в сумме 7 524 руб. 90 коп., начиная с ДД.ММ.ГГГГ. в соответствии с графиком платежей. Заемщик Горбунов С.И. умер ДД.ММ.ГГГГ., факт смерти Горбунова С.И. подтверждается свидетельством о смерти, выданный отделом ЗАГС Красногвардейского района Белгородской области. По состоянию на ДД.ММ.ГГГГ. задолженность по кредитному договору составляет 122 036 руб. 83 коп. из них: просроченные проценты на просроченный основной долг – 39 273 руб. 07 коп., просроченные проценты – 7 129 руб. 95 коп., просроченный основной долг – 75 633 руб. 81 коп. Наследственное дело к имуществу Горбунова С.И. не открывалось, при этом, в силу положений ст. ст. 418, 1112,1152, 1175 ГК РФ наследники, фактически принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя в пределах наследственной массы; суд оказывает содействие в установлении наследственной массы, получает информацию о счетах, вкладах, открытых на имя умершего заемщика, устанавливает иное имущество, перешедшее к наследникам (л.д. 3-7).

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечено ВТБ (ПАО).

Истец, ПАО «Сбербанк» в лице филиала – Московского банка явку представителя в судебное заседание не обеспечило, извещалось надлежащим образом, ходатайствовало о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя (л.д.6).

Ответчики Горбунова Т.И., Горбунов И.В. в судебное заседание не явились, извещались надлежащим образом путем направления повестки по указанному истцом адресу места жительства; по данному адресу судебную корреспонденцию не получают, она возвращается с отметкой «по истечении срока хранения»; согласно представленной выписки из домовой книги (л.д.181) ответчики по указанном адресу не зарегистрированы по месту жительства.

С учетом гарантированного п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод права каждого на судебное разбирательство в разумные сроки, Пленум Верховного Суда РФ в п. 12 Постановления № 5 «О применении судами общей

юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» разъяснил, что каждый имеет право на судебное разбирательство в разумные сроки. В соответствии с п.п. 63-68 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса РФ», по смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК если лицу, направляющему сообщение, известен адрес фактического места жительства гражданина, сообщение может быть направлено по такому адресу.

Принимая во внимание, что отложение судебного разбирательства, по причине неявки в судебное заседание ответчиков не соответствует конституционным целям гражданского судопроизводства, способствует затягиванию рассмотрения дела по существу, суд считает возможным рассмотреть дело в соответствии со ст. 167 ГПК РФ в отсутствие ответчиков, иной адрес места жительства которых суду не известен.

Третье лицо, ВТБ (ПАО), явку представителей в судебное заседание не обеспечило, извещалось надлежащим образом.

Суд, исследовав письменные материалы дела, приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленного иска по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст.ст. 393, 405 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация обязуется предоставить денежные средства в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В соответствии со ст. 809, ч. 1 ст. 810, ч. 2 ст. 811 ГК РФ займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенном договором. Заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Судом установлено и следует из материалов дела, что между ПАО «Сбербанк» и лице филиала – Московского банка и Горбуновым С.И. был заключен Кредитного договора № от ДД.ММ.ГГГГ., подписаны индивидуальные условия кредитования (л.д. 30 – 32).

Согласно индивидуальным условиям, Банк предоставил Горбунову С.И. кредит в размере 150 000 руб. под 18,50 % годовых сроком на 24 месяца; в случае ненадлежащего исполнения Заемщиком условий договора, заемщик уплачивает неустойку в виде пени за нарушение срока возврата кредита (части кредита) в размере 20 % годовых от суммы остатка задолженности по основному долгу за каждый календарный день просрочки (п.12).

Как следует из выписки лицевого счёта №, ДД.ММ.ГГГГ. заемщик получил вышеуказанные денежные средства (л.д. 75 – 79).

В соответствии с составленными истцом расчетами задолженность по договору № от ДД.ММ.ГГГГ. по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ. составляет 122 036 руб. 83 коп., из которых: просроченные проценты на просроченный основной долг – 39 273 руб. 07 коп., просроченные проценты – 7 129 руб. 95 коп., просроченный основной долг – 75 633 руб. 81 коп. (л.д. 9).

Также судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ. Горбунов С. И. умер (л.д. 25 – 26).

Согласно ч.1 ст.418 ГК РФ обязательство прекращается смертью должника, если исполнение не может быть произведено без личного участия должника либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью должника.

Согласно статье 1110 Гражданского кодекса Российской Федерации при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства. В состав наследства в соответствии со статьей 1112 ГК Российской Федерации входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Обязательство, возникающее из кредитного договора, не связано неразрывно с личностью должника: банк может принять исполнение от любого лица. Поэтому такое обязательство смертью должника не прекращается.

Пунктом 58 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» разъяснено, что под долгами наследодателя, по которым отвечают наследники, следует понимать все имевшиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся смертью должника (статья 418 ГК Российской Федерации), независимо от наступления срока их исполнения, а равно от времени их выявления и осведомленности о них наследников при принятии наследства.

Наследники должника по кредитному договору обязаны возвратить кредитору полученную наследодателем денежную сумму и уплатить проценты на нее в срок и порядке, которые предусмотрены договором займа; сумма кредита, предоставленного наследодателю для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, может быть возвращена наследником досрочно полностью или по частям при условии уведомления об этом кредитора не менее чем за тридцать дней до такого возврата, если кредитным договором не установлен более короткий срок уведомления; сумма кредита, предоставленного в иных случаях, может быть возвращена досрочно с согласия кредитора (статьи 810, 819 ГК Российской Федерации).

Согласно ст. 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В соответствии со ст.ст. 1141, 1142, 1143 ГК РФ, наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя. Наследники одной очереди наследуют в равных долях.

В соответствии со ст. 1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять, принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Согласно ст. 1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство. Принятие наследства через представителя возможно, если в доверенности специально предусмотрено полномочие на принятие наследства. Для принятия наследства законным представителем доверенность не требуется.

Согласно ст. 1154 ГК РФ, наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

На основании статьи 1175 ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно (статья 323).

Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам в пределах сроков исковой давности, установленных для

соответствующих требований. До принятия наследства требования кредиторов могут быть предъявлены к исполнителю завещания или к наследственному имуществу. В последнем случае суд приостанавливает рассмотрение дела до принятия наследства наследниками или перехода выморочного имущества в соответствии со статьей 1151 настоящего Кодекса к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию.

В силу п.п. 60, 61 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», ответственность по долгам наследодателя несут все принявшие наследство наследники независимо от основания наследования и способа принятия наследства. Принявшие наследство наследники должника становятся солидарными должниками (статья 323 ГК РФ) в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества.

Стоимость перешедшего к наследникам имущества, пределами которой ограничена их ответственность по долгам наследодателя, определяется его рыночной стоимостью на время открытия наследства вне зависимости от ее последующего изменения ко времени рассмотрения дела судом. Поскольку смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства (например, в случае, если наследодателем был заключен кредитный договор, обязанности по возврату денежной суммы, полученной наследодателем, и уплате процентов на нее). Проценты, подлежащие уплате в соответствии со статьей 395 ГК РФ, взимаются за неисполнение денежного обязательства наследодателем по день открытия наследства, а после открытия наследства за неисполнение денежного обязательства наследником, по смыслу пункта 1 статьи 401 ГК РФ, - по истечении времени, необходимого для принятия наследства (приобретения выморочного имущества). Размер задолженности, подлежащей взысканию с наследника, определяется на время вынесения решения суда.

При отсутствии или недостаточности наследственного имущества требования кредиторов по обязательствам наследодателя не подлежат удовлетворению за счет имущества наследников и обязательства по долгам наследодателя прекращаются невозможностью исполнения полностью или в недостающей части наследственного имущества (пункт 1 статьи 416 ГК РФ).

В силу ч. 2 ст. 1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник:

- вступил во владение или в управление наследственным имуществом;
- принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;
- произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества;
- оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

В силу пункта 1 статьи 1175 ГК Российской Федерации наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно. Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. До принятия наследства требования кредиторов могут быть предъявлены к наследственному имуществу. Наследник должника при условии принятия им наследства становится должником перед кредитором в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

По сведениям Федеральной нотариальной палаты наследственное дело к имуществу Горбунова С. И., г.р., умершего ДД.ММ.ГГГГ. не открывалось (л.д.89).

По информации предоставленной суду на имя Горбунова С.И. по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ. не имеется зарегистрированных транспортных средств (31.07.2013 снят с регистрационного учета автомобиль г.р.з.; транспортные налоги оплачены за ДД.ММ.ГГГГ.) (л.д.129, 162,167-171), не имеется жилых помещений (28.05.2008

произведено отчуждение квартиры по адресу:) и иных объектов недвижимого имущества (л.д.127,128,156,157,165); отсутствуют открытые счета, вклады по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ. в АО «АльфаБанк» (л.д.172,173); жилое помещение по адресу: не находится в собственности заемщика, не находится в пользовании (л.д.181).

На имя Горбунова С.И. имелся счет/банковская карта №, открытый в ВТБ (ПАО) ДД.ММ.ГГГГ., остаток денежных средств на ДД.ММ.ГГГГ. – 8 732 руб. 83 коп.; два счета, открытые в марте 2014 года с остатками 0-00 руб.; иные счета не открывались, банковские карты не выпускались, договоры депозита (вклада) не заключались (л.д.131). Из полученной выписки по счету банковской карты № следует, что на ДД.ММ.ГГГГ. остаток по счету составлял 8 500 руб.; ДД.ММ.ГГГГ. осуществлено списание денежных средств, в т.ч. 8 414 руб. 60 коп. «в счет погашения» и 59,00 руб. «комиссия за ежемесячное СМС информирование клиента (л.д.177-179).

Пунктом 1 ст. 416 ГК РФ закреплено, что обязательство прекращается невозможностью исполнения, если оно вызвано обстоятельствами, за которое ни одна из сторон не отвечает. Учитывая, что наследник отвечает по обязательствам наследодателя (должника) в пределах стоимости наследственного имущества, то при отсутствии наследственного имущества или его нехватке, отсутствии наследников, кредитное обязательство прекращается невозможностью исполнения полностью или в недостаточной части наследственного имущества.

Допустимых и относимых доказательств с достоверностью подтверждающих наличие имущества, принадлежащего Горбунову С.И. (наследственного имущества), его стоимость, принятие имущества ответчиками, истцом не представлено, судом не добыто.

Кроме того, 27.08.2014, в день подписания кредитного договора, Горбунов С.И. выразил своё согласие быть застрахованным лицом по договору страхования жизни и здоровья заёмщика ОАО «Сбербанк России» в соответствии с «Условиями участия в программе коллективного добровольного страхования жизни и здоровья заёмщиков ОАО «Сбербанк России» (л.д. 51). Предметом данного договора являлось страхование рисков: смерть застрахованного лица по любой причине; инвалидность застрахованного лица по любой причине с установлением 1, 2 группы инвалидности. Выгодоприобретателем по данному договору страхования является ОАО «Сбербанк России».

В соответствии с ч. 1 ст. 929 ГК РФ, по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

В соответствии с пунктом 1 статьи 934 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору личного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию), уплачиваемую другой стороной (страхователем), выплатить единовременно или выплачивать периодически обусловленную договором сумму (страховую сумму) в случае причинения вреда жизни или здоровью самого страхователя или другого названного в договоре гражданина (застрахованного лица), достижения им определенного возраста или наступления в его жизни иного предусмотренного договором события (страхового случая).

В соответствии с п. 3 ст. 3 Закона РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» добровольное страхование осуществляется на основании договора страхования и правил страхования, определяющих общие условия и порядок его осуществления.

В материалы дела не представлено сведений об исполнении договора страхования, обращения истца в страховую компанию с заявлением о наступлении страхового случая либо отсутствии оснований для такого обращения.

Поскольку взыскание кредитной задолженности в случае смерти заемщика возможно при наличии наследников, наследственного имущества и только в пределах стоимости наследственного имущества суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении требования истца о взыскания с Горбуновых Татьяны Николаевны и Ивана Васильевича задолженности по кредитному договору.

В силу ст. 98 ГПК РФ не подлежат возмещению расходы истца по оплате госпошлины в размере 3 640 руб. 74 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ суд,

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований ПАО «Сбербанк» в лице филиала – Московского банка к Горбуновой Т. Н. и Горбунову И. В. о взыскании солидарно задолженности по кредитному договору в порядке универсального правопреемства, а также возмещении расходов по госпошлине - отказать.

Решение суда может быть обжаловано в Московский городской суд через районный суд в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Судья:

Н. Е. Серкина.