

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

21 мая 2020 года г.о. Балашиха

Московская область

Железнодорожный городской суд Московской области в составе

председательствующего судьи Артемовой Е.В.,

при секретаре Духаниной О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Воиновой Татьяны Павловны к ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН», АО «Национальное бюро кредитных историй» о признании договора микрозайма незаключенным, исключении информации о договоре микрозайма из бюро кредитных историй, взыскании компенсации морального вреда, штрафа,

УСТАНОВИЛ:

Воинова Т.П. обратилась в суд с иском к ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН», АО «Национальное бюро кредитных историй» о признании договора микрозайма незаключенным, исключении информации о договоре микрозайма из бюро кредитных историй, взыскании компенсации морального вреда, штрафа, указав, что при обращении в кредитную организацию за кредитованием ей стало известно, что у нее имеется просроченная задолженность перед микрофинансовой организацией. Заподозрив мошенничество, она запросила кредитную историю в бюро кредитных историй АО «НБКИ» и обнаружила, что на ее имя оформлено несколько займов в различных микрофинансовых компаниях, в том числе в ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН» договор займа от 24 января 2019 года на сумму 10000 рублей. Данный договор она не заключала и в организацию ответчика не обращалась. Денежные средства по договору от 24 января 2019 года в размере 10000 рублей ей не перечислялись. При ее обращении в АО «НБКИ», она просила удалить недостоверную кредитную историю, но кредитная история не была исправлена. Она направила ответчику претензию о расторжении договора, но до настоящего времени ее требования в добровольном порядке не удовлетворены. Считает, что неудовлетворение ее требований о внесении изменений в ее кредитную историю являются незаконными и нарушающими ее права. Недостоверные сведения порочат ее честь и достоинство, так как никакого кредита она не получала, данные сведения лишают ее возможности получить кредит в иных банковских учреждениях, чем нарушаются ее права. Таким образом, ей причинен моральный вред, который она оценивает в 50000 рублей.

Просит суд признать незаключенным договор микрозайма № от 24 января 2019 года на сумму 10000 рублей, заключенный между Воиновой Т.П. и ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН»; взыскать с ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН» в свою пользу компенсацию морального вреда в размере 50000 рублей, штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом; обязать АО «Национальное бюро кредитных историй» исключить из бюро кредитных историй информацию о договоре микрозайма от 24 января 2019 года на сумму 10000 рублей, заключенном между Воиновой Татьяной Павловной и ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН».

Истец Воинова Т.П. в судебное заседание не явилась, извещена.

Представитель истца адвокат Карпунин Д.В. в судебное заседание не явился, извещен, просил рассмотреть дело в свое отсутствие, одновременно пояснив, что на удовлетворении исковых требований настаивает в полном объеме.

Представитель ответчика ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН» в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, возражений не представил.

Представитель АО «Национальное бюро кредитных историй» в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, представил отзыв на иск, в котором указал, что информация, хранящаяся в кредитной истории субъекта, загружается на основании файлов, полученных от источника формирования кредитной истории, в данном случае от ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН». Первый электронный файл от ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН» в отношении Воиновой Т.П. был получен 28 января 2019 года. Внесение в кредитную историю записи, характеризующей исполнение заемщиком принятых на себя обязательств по договору займа (кредита) осуществляется бюро кредитных историй исходя из информации, предоставленной источниками формирования кредитной истории. Функцией контроля соответствия поступающей информации действительности бюро кредитных историй не наделены. Так, получив электронный файл от источника формирования кредитной истории, бюро кредитных историй обязано в течение одного рабочего дня загрузить информацию в базу данных. Таким образом, бюро кредитных историй является хранилищем данных, у бюро нет полномочий проверять поступающую информацию самостоятельно. Просил рассмотреть дело в свое отсутствие.

Суд, исследовав письменные материалы дела, оценив все доказательства в их совокупности, приходит к следующему.

В силу ст. [12 ГПК РФ](#), гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Согласно ст. [55 ГПК РФ](#), доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств.

В соответствии со ст. [57 ГПК РФ](#), доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

На основании ст. [9](#) Гражданского кодекса РФ, граждане по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

В силу положений ч. 3 ст. [17 Конституции](#) Российской Федерации, осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Указанный основополагающий принцип осуществления гражданских прав закреплен также и положениями ст. [10](#) Гражданского кодекса РФ, в силу которых не допускается злоупотребление правом.

Статьей [10](#) Гражданского кодекса РФ предусмотрены пределы осуществления гражданских прав, согласно которым, не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

При этом принцип свободы договора не является безграничным и не исключает разумности и справедливости его условий.

Исходя из положений ст. [15](#) Гражданского кодекса РФ, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

В силу ст. [432](#) Гражданского кодекса РФ, договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора; существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение; договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

В силу ст. [166](#) Гражданского кодекса РФ, сделка недействительна по основаниям, установленным настоящим Кодексом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Согласно ч. 1 ст. [167](#) Гражданского кодекса РФ, недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительная с момента ее совершения.

В силу ч. 1 ст. [808](#) Гражданского кодекса РФ, договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы.

Если в процессе оспаривания заемщиком договора займа по его безденежности будет установлено, что деньги или другие вещи в действительности не были получены от

заимодавца, договор займа считается незаключенным (ст. [812](#) Гражданского кодекса РФ).

В соответствии со ст. [819](#) Гражданского кодекса РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по договору кредита применяются правила о займе.

Согласно ст.ст. [420](#), [421](#) Гражданского кодекса РФ, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей; граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Согласно ст. [2](#) Закона N 152-ФЗ "О персональных данных", целью данного Закона является обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том числе защиты прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну.

В соответствии с п. 1 ст. [3](#) Закона N 152-ФЗ "О персональных данных", персональными данными является любая информация, относящаяся к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу (субъекту персональных данных), в том числе его фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессия, доходы, другая информация; оператор - государственный орган, муниципальный орган, юридическое или физическое лицо, организующие и (или) осуществляющие обработку персональных данных, а также определяющие цели и содержание обработки персональных данных (п. 2 ст. [3](#) Закона N 152-ФЗ); обработка персональных данных - это действия (операции) с персональными данными, включая сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, распространение (в том числе передачу), обезличивание, блокирование, уничтожение персональных данных (ст. [3](#) Закона N 152-ФЗ).

Судом установлено и следует из материалов дела, ФИО2 по запросу в бюро кредитных историй АО «НБКИ» получила кредитный отчет на свое имя, в котором в разделе кредитные истории физического лица числится заключенный с ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН» кредитный договор № от 24 января 2019 года на сумму 10000 рублей с суммой просроченной задолженности 22000 рублей (л.д. 7-8).



ПОПРОБОВАТЬ
БЕСПЛАТНО

Истец ссылается на то, что с заявлениями о выдаче ей займа (кредита) к ответчику она никогда не обращалась, договор займа с ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН» не заключала и денежных средств по указанному договору не получала.

Вместе с тем, ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН» передана информация о задолженности в Бюро кредитных историй, что подтверждается материалами дела.

Как указала истец, она обратилась в ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН» с претензией о расторжении указанного договора и удалении недостоверной информации. Претензия до настоящего времени оставлена без ответа.

Из представленных ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН» по запросу суда документов следует, что Воиновой Т.П. на основании анкеты-заявления (л.д. 45-49) 24 января 2019 года предоставлен микрозайм в размере 10000 рублей, процентная ставка 2% ежедневно, договор займа № (л.д. 37-42). Из банковского ордера № от 24 января 2019 года следует, что сумма в размере 10000 рублей по вышеуказанному микрозайму переведена в АО «Тинькофф Банк» на счет №, № карты № (л.д. 36).

Из ответа АО «Тинькофф Банк» на судебный запрос следует, что между Банком и Воиновой Т.П. 28 августа 2017 года заключен договор кредитной карты №, в рамках которого на имя Воиновой Т.П. была выпущена кредитная карта № В рамках заключенного договора на имя клиента не открывается банковский счет. Других счетов, а также иных ценностей у Воиновой Т.П. не имеется (л.д. 59).

Из ответа ПАО МТС следует, что номер телефона №, указанный в анкете-заявлении на предоставление микрозайма, Воиновой Т.П. никогда не принадлежал (л.д. 57).

Согласно отзыву АО "Национальное бюро кредитных историй", информация о кредите была загружена в кредитную историю Воиновой Т.П. на основании файла, полученного от ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН» 28 января 2019 года.

В соответствии со ст. [56 ГПК РФ](#), содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. [123 Конституции](#) Российской Федерации и ст.ст. [12](#), [35 ГПК РФ](#), закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Вопреки положениям ч. 1 ст. [56 ГПК РФ](#), стороной ответчика не было представлено доказательств, опровергающих доводы истца и представленные ею доказательства.

Разрешая заявленные иски, применительно к положениям ст. [56 ГПК РФ](#), принимая во внимание, что ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН» не представлены отвечающие требованиям относимости, допустимости и достоверности письменные доказательства, подтверждающие факт обращения непосредственно истца за получением займа (кредита), факт заключения договора потребительского займа с Воиновой Т.П. и факт выдачи ей денежных средств в качестве займа, суд приходит к выводу о признании кредитного договора незаключенным.

При разрешении настоящего спора суд, проанализировав положения ст.ст. [807](#), [808](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, исходит из того, что договор займа является реальным договором, поскольку считается заключенным с

момента передачи заемщику денег либо иных вещей. Без передачи имущества реальный договор не может считаться состоявшимся и порождающим какие-либо правовые последствия, реальный договор связывает стороны лишь после передачи соответствующего имущества, возникновение правоотношения из договора займа без совершения соответствующего действия (передачи вещи) оказывается невозможным.

Между тем, в нарушение указанных правовых норм ответчиками не представлено доказательств, подтверждающих перечисление истцу денежных средств по договору и принятие их истцом.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что между Воиновой Т.П. и ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН» договор займа от 24 января 2019 года не заключался, в связи с чем, требования Воиновой Т.П. о признании договора микрозайма незаключенным подлежат удовлетворению.

Также требования истца о взыскании компенсации морального вреда суд находит обоснованными.

Согласно ст. 3 Федерального закона "О персональных данных", под персональными данными понимается любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных).

Согласно ч. 1 ст. 9 указанного Закона, субъект персональных данных принимает решение о предоставлении его персональных данных и дает согласие на их обработку свободно, своей волей и в своем интересе.

Согласно ч. 2 ст. 24 указанного Закона, моральный вред, причиненный субъекту персональных данных вследствие нарушения его прав, нарушения правил обработки персональных данных, установленных настоящим Федеральным законом, а также требований к защите персональных данных, установленных в соответствии с настоящим Федеральным законом, подлежит возмещению в соответствии с законодательством Российской Федерации. Возмещение морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных субъектом персональных данных убытков.

Поскольку в судебном заседании было установлено, что договор займа с ответчиком истец не заключала, суд находит доказанным, что истец не давала своего согласия на обработку ее персональных данных ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН», в том числе его агентами, равно как и на представление кредитной истории и иных персональных данных истца в АО «НБКИ», что является нарушением неимущественных прав истца на охрану ее персональных данных, и в силу приведенных выше норм закона является основанием для взыскания с ответчика денежной компенсации морального вреда.



Согласно ст. [1099](#) Гражданского кодекса РФ, основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными главой 59 и статьей 151 настоящего Кодекса. Моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

В силу ст. [151](#) Гражданского кодекса РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размера компенсации морального вреда, суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд также учитывает степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред. С учетом степени вины нарушителя, обстоятельств дела, степени нравственных страданий гражданина, которому причинен вред, суд считает возможным взыскать с ответчика ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН» в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 5000 рублей.

Разрешая иски в части взыскания с ответчика ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН» в пользу истца штрафа за неудовлетворение в добровольном порядке требований потребителя, суд находит их подлежащими оставлению без удовлетворения, поскольку рассматриваемые правоотношения истца и ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН» не подпадают под регулирование норм Закона РФ «О защите прав потребителей», поскольку правовые последствия недействительности или ненадлежащего заключения договоров с участием граждан определяются нормами Гражданского кодекса РФ и как следует из искового заявления и установлено судом, что спорный договор между истцом и ответчиком не заключался, следовательно, Воинова Т.П. не является потребителем, так как договорные отношения между нею и ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН» не возникли.

Признавая договор микрозайма № от 24 января 2019 года незаключенным, суд считает необходимым возложить именно на ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН» обязанность удалить переданную в бюро кредитных историй информацию о договоре в отношении Воиновой Т.П., поскольку именно ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН», в свою очередь, как источник формирования кредитной истории, предоставляет в бюро кредитных историй сведения о наличии у истца задолженности по договору микрозайма № от 24 января 2019 года, который Воинова Т.П. фактически не заключала.

В связи с чем, суд считает необходимым возложить на ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН» обязанность в течение пяти рабочих дней с момента вступления решения суда в законную силу удалить запись кредитной истории в АО "Национальное бюро кредитных историй" о договоре займа от 24 января 2019 года №, оформленном на имя Воиновой Т.П.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. [194-198 ГПК РФ](#),

суд

РЕШИЛ:

Иск Воиновой Татьяны Павловны к ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН» о признании договора микрозайма незаключенным, исключении информации о договоре микрозайма из бюро кредитных историй, взыскании компенсации морального вреда – удовлетворить частично.

Признать незаключенным договор микрозайма № от 24 января 2019 года, заключенный между ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН» и Воиновой Татьяной Павловной.

Обязать ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН» в течение пяти рабочих дней с момента вступления решения суда в законную силу удалить запись кредитной истории в АО "Национальное бюро кредитных историй" о договоре займа от 24 января 2019 года №, оформленном на имя Воиновой Татьяны Павловны.

Взыскать с ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН» в пользу Воиновой Татьяны Павловны компенсацию морального вреда в размере 5000 (пяти тысяч) рублей 00 копеек.

Иск Воиновой Татьяны Павловны к ООО МФК «ЗАЙМ ОНЛАЙН» о взыскании компенсации морального вреда в большем размере, взыскании штрафа – оставить без удовлетворения.

Иск Воиновой Татьяны Павловны к АО «Национальное бюро кредитных историй» об исключении информации о договоре микрозайма из бюро кредитных историй – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Железнодорожный городской суд Московской области в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Федеральный судья Е.В. Артемова

Мотивированный текст решения

изготовлен 29 мая 2020 года