

Решение № 2-766/2020 2-766/2020~М-740/2020 М-740/2020 от 25 сентября 2020 г. по делу № 2-766/2020

[Шалинский городской суд \(Чеченская Республика\)](#) - Гражданские и административные

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

<адрес> 25 сентября 2020 года

Шалинский городской суд Чеченской республики в составе:

председательствующего судьи Хумигова А.А.,

при секретаре Поскачевой Э.У.,

с участием истца Довлетмурзаева А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Довлетмурзаева ФИО9 к Зайпуллаевой ФИО10 о расторжении брака и об определении места жительства детей,

установил:

Довлетмурзаев А.А. обратился в суд с иском к Зайпуллаевой А.Р. о расторжении брака и об определении места жительства детей. В обоснование своего заявления указал, что в начале 2008 года он женился на ответчице Зайпуллаевой ФИО11. Официально брак они зарегистрировали ДД.ММ.ГГГГ, в <адрес>ном отделе ЗАГС ЧР за актовой записью №. В период совместной жизни у них родились дети: сын - ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения; сын – ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и дочь – ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения. Совместная супружеская жизнь с ответчиком у них не сложилась, не сошлись характерами. С 2016 года между ним и ответчиком брачные отношения фактически прекращены, они развелись по местным обычаям. С этих пор не ведётся совместное хозяйство. Попытки восстановить семейные отношения к положительным результатам не привели.

Вследствие указанных причин, примирение между ним и ответчиком, их дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможны. Ответчик Зайпуллаева А.Р. не против расторжения их брака. Спора о разделе имущества, являющегося их совместной собственностью, нет.

По устному соглашению с супругой дети проживают с ним, а в удобное для них время гостиют у матери. Принципиального спора в вопросе места проживания детей нет, однако бывают разногласия в данном вопросе, в связи с чем, считает целесообразным определить место жительства детей в судебном порядке, что будет соответствовать интересам самих детей.

В судебном заседании истец Довлетмурзаев ФИО12 поддержал заявленные требования о расторжении брака и определении места жительства детей, по основаниям, указанным в заявлении.

Ответчик Зайпуллаева ФИО13 в судебное заседание не явилась. Причину неявки суду не сообщила, о рассмотрении дела в своё отсутствие не просила.

Третье лицо, не заявляющее исковых требований, орган опеки по месту жительства истца и ответчика, извещенное о месте и времени судебного заседания, не обеспечило явку в суд своего представителя, сведений о причинах неявки в суд не представлено, в суд представлены акты обследования жилищно-бытовых условий сторон.

Согласно ч. 4 ст. [167 ГПК РФ](#), суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, если он не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие.

В силу ст. [233 ГПК РФ](#), в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства. О рассмотрении дела в таком порядке суд выносит определение.

Суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие ответчика по имеющимся доказательствам в порядке заочного производства.

Выслушав пояснения истца, исследовав материалы дела, полагает, что исковые требования Довлетмурзаева А.А. о расторжении брака и определении места жительства детей, подлежат удовлетворению по следующим основаниям. В соответствии со ст. [21 СК РФ](#) расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 статьи 19 настоящего Кодекса, или при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака.

Согласно ст. [22 СК РФ](#) расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

В соответствии со ст. [24 СК РФ](#) при расторжении брака в судебном порядке супруги могут представить на рассмотрение суда соглашение о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, о порядке выплаты средств на содержание детей, о разделе общего имущества. В случае, если отсутствует соглашение между супругами по вопросам, указанным в пункте 1 настоящей статьи, а также в случае, если установлено, что данное соглашение нарушает интересы детей или одного из супругов, суд обязан определить, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода.

В соответствии с ч. 1 ст. 61 Семейного кодекса РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей.

В соответствии с ч. 1 ст. 55 Семейного кодекса РФ ребенок имеет право на общение с обоими родителями. Расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка.

В соответствии со ст. [65 СК РФ](#) родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. Все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд.

В соответствии с п. 3 ст. [65 СК РФ](#) при отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учётом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребёнка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребёнку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

Исходя из права родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ним, а также из необходимости защиты прав и интересов несовершеннолетнего, при общении с этим родителем, суду с учетом обстоятельств каждого конкретного дела следует определить порядок такого общения (время, место, продолжительность общения и т.п.), изложив его в резолютивной части решения.

Согласно п. 8 Постановления Пленума ВС РФ от 27.05.1998 г. № (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» при определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

Как установлено в судебном заседании, Довлетмурзаев А.А. и Зайпуллаева А.Р. состоят в зарегистрированном браке с 18 марта 2009 года, что подтверждается копией свидетельства о заключении брака. От совместных брачных отношений имеют детей: сына - ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения; сына – ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и дочь – ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

В настоящее время брачные отношения фактически прекратились, супруги проживают раздельно, дети остались проживать с отцом Довлетмурзаевым А.А. по адресу: <адрес>.

Судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь Довлетмурзаева А.А. и Зайпуллаевой А.Р. и сохранение семьи невозможны.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым расторгнуть брак между супругами Довлетмурзаевым А.А. и Зайпуллаевой А.Р.

Также судом достоверно установлено, что после фактического распада семьи, дети ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения; ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, остались проживать с отцом Довлетмурзаевым А.А.

Согласно акту обследования жилого дома по адресу: <адрес>, условия для проживания детей имеются.

Оценив все исследованные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу о необходимости оставления несовершеннолетних детей с отцом и удовлетворении иска. Суд пришел к такому выводу, и учел привязанность детей к отцу, их возраст, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и детьми, возможность создания детям условий для воспитания и развития.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. [194-199 ГПК РФ](#),

Р е ш и л: Исковые требования Довлетмурзаева ФИО14 к Зайпуллаевой ФИО15 о расторжении брака и об определении места жительства детей – удовлетворить.

Определить место жительства детей: – сына - ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения; сына – ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и дочь – ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, вместе с отцом Довлетмурзаевым ФИО16 по адресу: <адрес>.

Расторгнуть брак между Довлетмурзаевым ФИО17 и Зайпуллаевой ФИО18, зарегистрированный 18 марта 2009 года в Курчаловском районном отделе записи актов гражданского состояния Чеченской Республики, актовая запись №.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда Чеченской Республики в течение месяца по истечении срока подачи ответчиками заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда Чеченской Республики в течение месяца со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы через Шалинский городской суд Чеченской Республики.

Председательствующий: /подпись/ А.А. Хумигов

Копия верна:

Судья А.А. Хумигов