



14020009503705

900109605\_26503610



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-343318/19-92-2681

17 сентября 2020 года

Резолютивная часть решения объявлена 20 августа 2020 года

Полный текст решения изготовлен 17 сентября 2020 года

Арбитражный суд в составе судьи Уточкина И.Н.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Боженовой Ю.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ООО «ТСК Мосэнерго»  
ответчик: МУЖКП «Котельники»

о взыскании основного долга по договору поставки тепловой энергии и теплоносителя  
№ 07.01.00020.ТЭ от 20.02.2019г. за период июль и сентябрь 2019 года в сумме 10 230  
556,58 руб., неустойку (пени) за период с 21.08.2019 по 02.12.2019 в сумме 216 636,47  
руб., неустойку (пени) с 03.12.2019 по день фактической оплаты основного долга.

при участии:

от истца (заявителя): Сорокина Т.А. доверенность от 19.02.2020г. (диплом от  
27.04.2008г.)

от ответчика: Тельнова Т.А. доверенность от 09.01.2020г.

#### УСТАНОВИЛ:

ООО «ТСК Мосэнерго» (далее – Истец), с учетом уточнений в порядке ст. 49  
АПК РФ, принятых судов, обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к  
МУЖКП «Котельники» (далее – Ответчик) о взыскании основного долга по договору  
поставки тепловой энергии и теплоносителя № 07.01.00020.ТЭ от 20.02.2019г. за  
период июль и сентябрь 2019 года в сумме 10 230 556,58 руб., неустойку (пени) за  
период с 21.08.2019 по 19.08.2020 в сумме 1 009 018, 30 руб., неустойку (пени) с  
20.08.2020 по день фактической оплаты основного долга.

Исковые требования мотивированы неисполнением ответчиком обязательств по  
оплате поставленной тепловой энергии.

Истец поддержал заявленные требования.

Ответчик возражал по доводам отзыва, ходатайствовал о снижении неустойки в  
соответствии с положениями ст. 333 ГК РФ.

Исследовав материалы дела, выслушав сторон, оценив доказательства, арбитражный суд установил, что требования истца подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 20.02.2019 между истцом и ответчиком заключен договор поставки тепловой энергии и теплоносителя № 07.01.00020.ТЭ (далее - Договор), в соответствии с условиями которого Истец обязался поставлять Ответчику тепловую энергию и теплоноситель (п. 6.1.1), а Ответчик обязался производить оплату с соблюдением сроков, размера и порядка оплаты, установленных Договором (п.7.1.3).

Согласно п. 5.3. Договора Ответчик обязался производить оплату потребленной тепловой энергии и теплоносителя до 20 числа месяца, следующего за расчетным.

По договору в период с июля по сентябрь 2019 г. Истец поставил Ответчику тепловую энергию и теплоноситель через присоединенные тепловые сети общей стоимостью на общую сумму 33 707 308,94 руб.

Факт поставки тепловой энергии в указанном количестве подтверждается актами сдачи-приемки.

В нарушение принятых на себя обязательств ответчиком оплата фактически поставленной тепловой энергии и теплоносителя за указанный период была произведена не в полном объеме.

В целях досудебного урегулирования спора истцом в адрес ответчика года направлена претензия, что подтверждается представленными в материалы дела почтовыми документами. Однако претензия ответчиком оставлена без ответа и удовлетворения.

Таким образом, основной долг ответчика перед истцом на момент вынесения решения по настоящему делу составляет 10 230 556,58 руб.

Статья 309 ГК РФ предусматривает, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Гражданское законодательство не допускает односторонний отказ от исполнения обязательства (ст. 310 ГК РФ).

Положениями части 1 статьи 548 ГК РФ установлено, что к отношениям связанным со снабжением потребителей тепловой энергии и водой применяются положения статей 539-547 ГК РФ.

В соответствии с п. 1 ст. 539 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Согласно п. 1 ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон договора энергоснабжения (купли-продажи (поставки) энергии).

В связи с не оплатой долга, истец просит взыскать пени за период с 21.08.2019 по 19.08.2020 в сумме 1 009 018, 30 руб., согласно расчету.

Согласно статье 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Кроме того, истец также просит взыскать с ответчика неустойку, начисленную на сумму основного долга, начиная с 20.08.2020 по день фактической оплаты основного долга.

Согласно п. 9.3 ст. 15 Федерального закона от 27.07.2010 N 190-ФЗ "О теплоснабжении" управляющие организации, приобретающие тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель для целей предоставления коммунальных услуг, организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение по договорам горячего водоснабжения и договорам поставки горячей воды, а также теплоснабжающие организации, приобретающие тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель по договору поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя, в случае несвоевременной и (или) неполной оплаты тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя уплачивают единой теплоснабжающей организации (теплоснабжающей организации) пени в размере одной трехсотой **ставки** рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная со дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение шестидесяти календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения шестидесяти календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в шестидесятидневный срок оплата не произведена. Начиная с шестидесяти первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена, пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки. Начиная с девяносто первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки.

Между тем, рассмотрев ходатайство ответчика о применении ст. 333 ГК РФ, суд считает, что заявленная истцом неустойка подлежит уменьшению ввиду следующего.

Статья 333 ГК РФ предусматривает, что суд вправе уменьшить размер неустойки в случае, если неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательств.

Критериями для установления несоразмерности в каждом конкретном случае могут быть: чрезмерно высокий процент неустойки; значительное превышение суммы неустойки суммы убытков, вызванных нарушением обязательств; длительность неисполнения обязательства и др. Предоставленная суду возможность снижать размер неустойки в случае ее чрезмерности по сравнению с последствиями нарушения обязательств является одним из правовых способов, предусмотренных в законе, которые направлены против злоупотребления правом свободного определения размера неустойки.

Учитывая компенсационный характер гражданско-правовой ответственности, под соразмерностью суммы неустойки последствиям нарушения обязательства ГК РФ предполагает выплату кредитору такой компенсации его потерь, которая будет адекватна и соизмерима с нарушенным интересом (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13.01.2011 N 11680/10 по делу N А41-13284/09).

Суд соглашается с доводами ответчика о том, что неустойка несоразмерна последствиям нарушения обязательства.

Таким образом, заявленная истцом сумма неустойки не соответствует принципу компенсационного характера санкций в гражданском праве, несоразмерна последствиям нарушения обязательства, в связи с чем на основании статьи 333 ГК РФ суд снижает ее до 511.613 руб. 58 коп.

Согласно ст.ст. 9, 65 АПК РФ стороны обязаны доказывать обстоятельства своих требований или возражений и несут риск последствий совершения или несовершения процессуальных действий.

Ответчиком не представлены суду доказательства оплаты тепловой энергии. Доказательства, опровергающие доводы истца, ответчиком суду не представлены.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд, оценив все имеющиеся доказательства по делу в их совокупности и взаимосвязи, как того требуют положения, содержащиеся в части 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и другие положения Кодекса, признает обоснованными иски требования.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине подлежат отнесению на ответчика.

На основании ст. ст. 8, 12, 309, 310, 539, 544 Гражданского кодекса РФ, руководствуясь ст.ст. 65, 67, 68, 71, 106, 110, 123, 156, 167-170, 229 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

Взыскать с МУЖКП «Котельники» (ИНН 5027048658) в пользу ООО «ТСК Мосэнерго» (ИНН 7729698690) 10.742.170 руб. 16 коп., в том числе долг в размере 10.230.556 руб. 58 коп., пени за период с 21.08.2019 по 19.08.2020 в размере 511.613 руб. 58 коп., а также судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 75236 руб.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья:

И.Н. Уточкин

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 16.06.2020 14:14:36  
Кому выдана Уточкин Игорь Николаевич