

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

05 февраля 2019 года Пресненский районный суд г. Москвы в составе председательствующего федерального судьи Каржавиной Н.С., при секретаре Оскановой Л.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № **2-305/19** по иску Киселицы Наталии Александровны к Департаменту городского имущества г. Москвы, о признании незаконными решения ДГИ г. Москвы от 31.05.16 года № ..., обязанности восстановить истца и включить в перечень учета нуждающихся в улучшении жилищных условий во внеочередном порядке,

Установил:

Истец обратилась в суд с вышеуказанным иском, мотивируя требования следующим. 01 мая 2016 года Департамент городского имущества г. Москвы (Департамент) рассмотрело обращение истца, которое было направлено Органу из Генеральной прокуратуры РФ. В обоснование заявления указал, что истца исключили из льготной очереди по улучшению жилищных условий. При этом истец с 2003г. состояла на учете в улучшении жилищных условий, и имеется категория учета «Лица, страдающие заболеваниями в соответствии с Приказом № 330». 31 мая 2016г. Департамент в своем решении указал причину отказа в улучшении жилищных условий на льготных условиях, в частности: «Право на получение жилья вне очереди не имеется». С данным отказом истец не согласна по причине того, что её заболевание подпадает под перечень заболеваний, согласно которым истец имеет право на улучшение жилищных условий на льготных условиях.

При изложенных обстоятельствах истец просит суд:

1. Признать незаконным решение Департамента городского имущества г. Москвы от 31 мая 2016г. №

2. Обязать Департамент городского имущества г. Москвы восстановить и включить истца в перечень учета нуждающихся в улучшении жилищных условий во внеочередном (льготном) порядке.

В судебном заседании истец Киселица Н.А. искимые требования поддержала, просила их удовлетворить.

Представитель ответчика Пак И.Р. в судебном заседании искимые требования не признала, просила суд в иске отказать.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных искимых требований на предмет иска: ГБУ здравоохранения Психиатрическая больница № 13, в судебное заседание не явились, извещены судом надлежащим образом.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело при имеющейся явке.

Суд, выслушав стороны, изучив материалы дела, считает искимые требования подлежащими удовлетворению частично, по следующим основаниям.

Судом установлено, что истец Киселица (до брака Баяринова) Наталия Александровна, принята на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий в 2003 году.

Из материалов дела следует, что истец обращалась по вопросу льготного предоставления ей жилья. Согласно ответу от 31.05.16 года (л.д. 17-18), истцу было отказано в предоставлении жилья во внеочередном порядке в связи с отсутствием права.

Согласно справке от 10.12.15 года (л.д. 11) истец имеет заявление согласно Постановлению Правительства РФ от 21.12.2004 года № 817, Постановлению Правительства РФ от 16.06.16 года № 378.

Из копии учетного дела следует, что ответчиком был направлен запрос в ГБУ здравоохранения Психиатрическая больница № 13 (филиал № 1) о предоставлении сведений о наличии у истца заболеваний, дающих основание для внеочередного обеспечения жилым помещением (л.д. 26 оборот листа). Ранее также больница подтверждала наличие заболеваний ответчику (л.д. 9). Однако, ответы на запросы не приложены к материалам учетного дела.

По запросу суда получен ответ из ГБУ здравоохранения Психиатрическая больница № 13 (филиал № 1), согласно которого истец имеет льготы согласно приказа Минздрава России от 30.11.2012г. № 991н «Об утверждении перечня заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь» и согласно приказа Минздрава России от 29.11.2012г. № 987н «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире». Справки установленного образца согласно приложению №1 и №2 к приказу Департамента здравоохранения г. Москвы от 27 сентября 2017 г. № 691 выдаются на основании запроса Управления Департамента жилищной политики и жилищного фонда города Москвы и действительны два года со дня выдачи. (ответ приобщен в судебном заседании).

Как предусмотрено ст. 7 Закона города Москвы от 28.12.2016 года N 55 "О внесении изменений в отдельные законы города Москвы" за жителями города Москвы, признанными нуждающимися в содействии города Москвы в приобретении жилых помещений в рамках городских жилищных программ, сохраняется право на формы улучшения жилищных условий, имевшееся у них до вступления в силу настоящего Закона. Указанным жителям города Москвы жилые помещения или помощь города Москвы в приобретении жилых помещений предоставляются после улучшения жилищных условий жителей города Москвы, признанных нуждающимися в улучшении жилищных условий, и жителей города Москвы, признанных нуждающимися в жилых помещениях (далее - граждане, состоящие на жилищном учете).

Согласно ч. 1 ст. 57 ЖК РФ, жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет, за исключением установленных частью 2 настоящей статьи случаев.

На основании ч. 2 ст. 57 ЖК РФ для отдельных категорий граждан предусмотрена возможность предоставления жилых помещений по договорам социального найма во внеочередном порядке.

К лицам, имеющим право на внеочередное предоставление жилых помещений по договорам социального найма, пункт 3 части 2 статьи 57 ЖК РФ относит граждан, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний, указанных в предусмотренном пунктом 4 части 1 статьи 51 настоящего Кодекса перечне (Приказ Минздрава России от 29.11.2012 N 987н "Об утверждении перечня тяжелых форм

хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире").

В силу ч. 1 ст. 17 Закона города Москвы N 29 от 14.06.2006 года "Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения" жители города Москвы, принятые на жилищный учет имеют право на предоставление в пользование, приобретение в собственность жилых помещений с помощью города в порядке очередности, исходя из времени принятия их на жилищный учет, за исключением категории граждан, установленных настоящим Законом.

Вне очереди жилые помещения предоставляются жителям города Москвы, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях: жителям города Москвы, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат, а также страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, определенных в соответствии с нормативными правовыми актами, указанными в приложении 2.1 к настоящему Закону, проживающим в одной квартире, занятой несколькими семьями.

Истец была принята на жилищный учет нуждающихся в улучшении жилищных условий до 01.03.2005 года. На протяжении состояния на учете, имела право на получение жилья во внеочередном порядке, что подтверждается выданными истцу справками по установленной форме, и запрашиваемых ДГИ г. Москвы, но не вложенных в материалы учетного дела. При этом истец обращалась в ДГИ г. Москвы по вопросу льготного обеспечения ее жилым помещением, на что получила отказ, в связи с отсутствием у нее права.

В исковых требованиях истец просит суд признать незаконным решение Департамента городского имущества г. Москвы от 31 мая 2016г. № ... и обязать Департамент городского имущества г. Москвы восстановить и включить истца в перечень учета нуждающихся в улучшении жилищных условий во внеочередном (льготном) порядке.

В силу ст. 196 ГПК РФ суд принимает решение по заявленным истцом требованиям. Однако суд может выйти за пределы заявленных требований в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Суд, учитывая, что истцом не корректно сформулированы исковые требования, поскольку какого-либо решения в письме от 31 мая 2016г. № ..., ответчиком не принималось, при этом истец просит восстановить ее право на льготное обеспечение жилым помещением, и представила доказательства наличия такого права, которое ответчиком незаконно не учитывается, считает возможным удовлетворить исковые требования, обязав ответчика учесть льготу Киселицы Наталии Александровны льготы согласно приказа Минздрава России от 30.11.2012г. № 991н «Об утверждении перечня заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь» и согласно приказа Минздрава России от 29.11.2012г. № 987н «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире». В удовлетворении остальной части иска суд считает необходимым отказать.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Киселицы Наталии Александровны - удовлетворить частично.

Обязать Департамент городского имущества г. Москвы учесть льготы Киселицы Наталии Александровны согласно приказа Минздрава России от 30.11.2012г. № 991н «Об утверждении перечня заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь» и согласно приказа Минздрава России от 29.11.2012г. № 987н «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире».

В удовлетворении исковых требований Киселицы Наталии Александровны в остальной части – отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение одного месяца с даты изготовления решения в окончательной форме.

Судья:

Н.С. Каржавина

Судья: Каржавина Н.С.
Гр. Дело № 33-24565

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

06 июня 2019 г. Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего Пильгуна А.С., судей Шипиковой А.Г., Кочергиной Т.В. при секретаре Игнатовой Е.А.,

заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Кочергиной Т.В. дело по апелляционной жалобе Департамента городского имущества города Москвы на решение Пресненского районного суда г. Москвы от 05 февраля 2019 г., которым постановлено: Исковые требования Киселицы Н. А. - удовлетворить частично.

Обязать Департамент городского имущества г. Москвы учесть льготы Киселицы Н.А. согласно приказа Минздрава России от 30.11.2012г. № 991н «Об утверждении перечня заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь» и согласно приказа Минздрава России от 29.11.2012г. № 987н «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире».

В удовлетворении исковых требований Киселицы Н.А. в остальной части – отказать,

УСТАНОВИЛА:

Киселица Н.А. обратилась в суд с иском к ДГИ г. Москвы о признании незаконными решения ДГИ г. Москвы от 31.05.16 года № ***, обязанности восстановить истца и включить в перечень учета нуждающихся в улучшении жилищных условий во внеочередном порядке, мотивировала свои требования тем, что 01 мая 2016 г. Департамент городского имущества г. Москвы рассмотрело обращение истца, которое было направлено из Генеральной прокуратуры РФ. В обоснование заявления указал, что истца исключили из льготной очереди по улучшению жилищных условий. При этом истец с 2003г. состояла на учете в улучшении жилищных условий, и имеется категория учета «Лица, страдающие заболеванием в соответствии с Приказом № 330». 31 мая 2016г. Департамент в своем решении указал причину отказа в улучшении жилищных условий на льготных условиях, в частности: «Право на получение жилья вне очереди не имеется». С данным отказом истец не согласна по причине того, что её заболевание подпадает под перечень заболеваний, согласно которым истец имеет право на улучшение жилищных условий на льготных условиях.

При изложенных обстоятельствах истец просила суд признать незаконным решение Департамента городского имущества г. Москвы от 31 мая 2016г. № ***-***, обязать Департамент городского имущества г. Москвы восстановить и включить истца в перечень учета нуждающихся в улучшении жилищных условий во внеочередном (льготном) порядке.

В судебном заседании истец Киселица Н.А. искивые требования поддержала, просила их удовлетворить.

Представитель ответчика Пак И.Р. в судебном заседании искивые требования не признала, просила суд в иске отказать.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных искивых требований на предмет иски: ГБУ здравоохранения Психиатрическая больница № 13, в судебное заседание не явились, извещены судом надлежащим образом.

Не согласившись с постановленным судом решением, Департамент городского имущества города Москвы обжалует его в апелляционном порядке.

Проверив материалы дела, выслушав истца и представителя ответчика, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия полагает, что решение суда отмене не подлежит, поскольку постановлено в соответствии с фактическими обстоятельствами дела при правильном применении и соблюдении норм материального и процессуального права.

Согласно ст. 7 Закона города Москвы от 28.12.2016 года N 55 "О внесении изменений в отдельные законы города Москвы" за жителями города Москвы, признанными нуждающимися в содействии города Москвы в приобретении жилых помещений в рамках городских жилищных программ, сохраняется право на формы улучшения жилищных условий, имевшееся у них до вступления в силу настоящего Закона. Указанным жителям города Москвы жилые помещения или помощь города Москвы в приобретении жилых помещений предоставляются после улучшения жилищных условий жителей города Москвы, признанных нуждающимися в улучшении жилищных условий, и жителей города Москвы, признанных нуждающимися в жилых помещениях (далее - граждане, состоящие на жилищном учете).

В соответствии с ч. 1 ст. 57 ЖК РФ, жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет, за исключением установленных частью 2 настоящей статьи случаев.

На основании ч. 2 ст. 57 ЖК РФ для отдельных категорий граждан предусмотрена возможность предоставления жилых помещений по договорам социального найма во внеочередном порядке.

К лицам, имеющим право на внеочередное предоставление жилых помещений по договорам социального найма, пункт 3 части 2 статьи 57 ЖК РФ относит граждан, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний, указанных в предусмотренном пунктом 4 части 1 статьи 51 настоящего Кодекса перечне (Приказ Минздрава России от 29.11.2012 N 987н "Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире").

В силу ч. 1 ст. 17 Закона города Москвы N 29 от 14.06.2006 года "Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения" жители города Москвы, принятые на жилищный учет имеют право на предоставление в пользование, приобретение в собственность жилых помещений с помощью города в порядке очередности, исходя из времени принятия их на жилищный учет, за исключением категории граждан, установленных настоящим Законом.

Вне очереди жилые помещения предоставляются жителям города Москвы, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях: жителям города Москвы, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат, а также страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, определенных в соответствии с нормативными правовыми актами, указанными в приложении 2.1 к настоящему Закону, проживающим в одной квартире, занятой несколькими семьями.

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции, Киселица (до брака Баяринова) Н.А. зарегистрирована в квартире по адресу: г. Москва, ****.

В 2003 году. истец Киселица (до брака Баяринова) Н.А., принята на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий с учетом льготы «тяжелобольные-приказ № 330».

Согласно справке от 10.12.15 года истец имеет заболевание согласно Постановлению Правительства РФ от 21.12.2004 года № 817, Постановлению Правительства РФ от 16.06.16 года № 378.

11 апреля 2016г. истец обратилась в Генеральную прокуратуру РФ по вопросу льготного предоставления ей жилья.

Генеральной прокуратурой РФ указанное обращение было перенаправлено в ДГИ г. Москвы.

Согласно ответу от 31.05.16 года № ****, истцу было отказано в предоставлении жилья во внеочередном порядке в связи с отсутствием права.

Из копии учетного дела следует, что ответчиком был направлен запрос в ГБУ здравоохранения Психиатрическая больница № 13 (филиал № 1) о предоставлении сведений о наличии у истца заболеваний, дающих основание для внеочередного обеспечения жилым помещением. Ранее также больница подтверждала наличие заболеваний ответчику. Однако, ответы на запросы не приложены к материалам учетного дела.

По запросу суда, получен ответ из ГБУ здравоохранения Психиатрическая больница № 13 (филиал № 1), согласно которого истец имеет льготы согласно приказа Минздрава России от 30.11.2012г. № 991н «Об утверждении перечня заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь» и согласно приказа Минздрава России от 29.11.2012г. № 987н «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире». Справки установленного образца согласно приложению №1 и №2 к приказу Департамента здравоохранения г. Москвы от 27 сентября 2017 г. № 691 выдаются на основании запроса Управления Департамента жилищной политики и жилищного фонда города Москвы и действительны два года со дня выдачи.

Разрешая требования истца о восстановлении и включении истца в перечень учета нуждающихся в улучшении жилищных условий во внеочередном (льготном) порядке, руководствуясь Законом г. Москвы N29 "Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения", оценив собранные по делу доказательства в соответствии со ст. 67 ГПК РФ, суд первой инстанции обосновано пришел к выводу об их частичном удовлетворении. При этом суд исходил из того, что истец был поставлен

Уникальный идентификатор дела 77RS0021-01-2019-017093-53

на учет в 2003 г. на законных основаниях, наличие у истца права на получение жилья во внеочередном порядке подтверждается выданными истцу справками по установленной форме, и запрашиваемых ДГИ г. Москвы, но не вложенных в материалы учетного дела.

Суд верно не нашел оснований для признания решения Департамента городского имущества г. Москвы от 31 мая 2016г. № *** незаконным, поскольку письмо от 31 мая 2016г. № *** носит информационный характер.

Судебная коллегия в полной мере соглашается с выводами суда первой инстанции. Этот вывод суда мотивирован, подтвержден имеющимися в деле доказательствами, приведенными в решении, и оснований для признания его неправильным не установлено.

С указанным решением не согласен представитель ДГИ г. Москвы, по доводам апелляционной жалобы ссылаясь на то, что Киселицина Н.А. имела право на предоставления жилого помещения в первоочередном порядке, а не внеочередном, выражают несогласие ответчика с выводами суда, направлены на их переоценку, а также собранных по делу доказательств, однако по существу выводов суда не опровергают, оснований к отмене решения не содержат, в связи с этим, признаются судом апелляционной инстанции несостоятельными.

Суд с достаточной полнотой исследовал все обстоятельства дела, дал надлежащую оценку представленным доказательствам, выводы суда не противоречат материалам дела, юридически значимые обстоятельства по делу судом установлены правильно, нормы материального права судом применены верно. Оснований для отмены решения суда не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Пресненского районного суда г. Москвы от 05 февраля 2019 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу Департамента городского имущества города Москвы без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата

адрес

Пресненский районный суд адрес в составе председательствующего судьи фио, при секретаре судебного заседания фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 02-8342/2019 по иску фио к ... адрес о признании незаконным решения от дата, признании права на предоставление жилого помещения во внеочередном порядке, обязанности предоставить жилое помещение,

Установил:

Истец обратилась в суд с вышеуказанным иском, мотивируя требования следующим.

В силу Решения Пресненского районного суда адрес от дата по делу №.- .. с отметкой о вступлении в законна силу, суд подтвердил право фио на жилое помещение вне очереди по договорам социального найма в силу п.4 ч.1 ст.51 ЖК РФ, в связи с тяжелым хроническим заболеванием согласно Приказу Минздрава России от дата №... «Об утверждении перечня заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь» и Приказу Минздрава России от дата № ... «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире». После вступления в силу указанного решения суда, истец обратилась повторно с заявлением о предоставлении жилья во внеочередном порядке к Ответчику. Однако, согласно письму ответчика от дата №...., в предоставлении жилья истцу опять было отказано. «Таким образом, предусмотренных законом оснований для обеспечения Вас жильем во внеочередном порядке не имеется» (см. лист 2 абз.2 письма ответчика от дата №..). Таким образом, судебное решение, которое было вынесено, никаким образом не привело к предоставлению Ответчиком жилья Истцу во внеочередном порядке, а Ответчик прислал очередной отказ в предоставлении жилья по договору социального найма во внеочередном порядке.

С учетом уточнения исковых требований истец просит суд:

1. Признать решениеадрес от дата №.... незаконным.
2. Признать за фио право на однократное предоставление благоустроенного жилого помещения по договору социального найма жилых помещений в пределах адрес.
3. Обязать Департамент городского имущества адрес предоставить фио однократно благоустроенное жилое помещение по договору социального найма жилых помещений в пределах адрес.

В судебном заседании истец фио, ее представитель исковые требования поддержали, просила их удовлетворить.

Представитель ответчика фио в судебном заседании исковые требования не признала, просила суд в иске отказать.

Суд, выслушав стороны, изучив материалы дела, считает исковые требования подлежащими удовлетворению частично, по следующим основаниям.

Судом установлено, что истец фио (до брака ...) фио, принята на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий в дата.

Из материалов дела следует, что истец обращалась по вопросу льготного предоставления ей жилья. Истцу было отказано в предоставлении жилья во внеочередном порядке в связи с отсутствием права.

Решением Пресненского районного суда адрес от дата по гражданскому делу № суд обязал адрес Москвы учесть льготу фио о наличии у нее заболевания согласно приказа Минздрава России от дата № ... «Об утверждении перечня заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь» и согласно приказа Минздрава

России от дата № ... «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире».

Решение вступило в законную силу.

Как предусмотрено ст. 7 Закона адрес от дата N 55 "О внесении изменений в отдельные законы адрес" за жителями адрес, признанными нуждающимися в содействии адрес в приобретении жилых помещений в рамках городских жилищных программ, сохраняется право на формы улучшения жилищных условий, имевшееся у них до вступления в силу настоящего Закона. Указанным жителям адрес жилые помещения или помощь адрес в приобретении жилых помещений предоставляются после улучшения жилищных условий жителей адрес, признанных нуждающимися в улучшении жилищных условий, и жителей адрес, признанных нуждающимися в жилых помещениях (далее - граждане, состоящие на жилищном учете).

Согласно ч. 1 ст. 57 ЖК РФ, жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет, за исключением установленных частью 2 настоящей статьи случаев.

На основании ч. 2 ст. 57 ЖК РФ для отдельных категорий граждан предусмотрена возможность предоставления жилых помещений по договорам социального найма во внеочередном порядке.

К лицам, имеющим право на внеочередное предоставление жилых помещений по договорам социального найма, пункт 3 части 2 статьи 57 ЖК РФ относит граждан, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний, указанных в предусмотренном пунктом 4 части 1 статьи 51 настоящего Кодекса перечне (Приказ Минздрава России от дата N 987н "Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире").

В силу ч. 1 ст. 17 Закона адрес N 29 от дата "Об обеспечении права жителей адрес на жилые помещения" жители адрес, принятые на жилищный учет имеют право на предоставление в пользование, приобретение в собственность жилых помещений с помощью города в порядке очередности, исходя из времени принятия их на жилищный учет, за исключением категории граждан, установленных настоящим Законом.

Вне очереди жилые помещения предоставляются жителям адрес, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях: жителям адрес, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат, а также страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, определенных в соответствии с нормативными правовыми актами, указанными в приложении 2.1 к настоящему Закону, проживающим в одной квартире, занятой несколькими семьями.

Истец была принята на жилищный учет нуждающихся в улучшении жилищных условий до дата. На протяжении состояния на учете, имела право на получение жилья во внеочередном порядке, что подтверждается выданными истцу справками по установленной форме, и запрашиваемых ... адрес, но не вложенных в материалы учетного дела.

Однако, в ответе .. адрес от дата истцу вновь сообщается о том, что признанные нуждающимися в улучшении жилищных условий, имеют право на предоставление в пользование, приобретение в собственность жилых помещений с помощью города в порядке очередности в соответствии с поданным заявлением о форме обеспечения, исходя из времени принятия на жилищный учет. Данный ответ суд считает необходимыми признать незаконным, поскольку истец фио имеет право на внеочередное обеспечение жилым помещением.

В соответствии с п. 3 ст. 16 Закона адрес от дата № 29 "Об обеспечении права жителей адрес на жилые помещения" (далее - Закон № 29) непосредственно перед предоставлением в пользование или приобретении в собственность жилых помещений с помощью адрес, а также

не менее чем за год до планируемого принятия такого решения уполномоченный орган исполнительной власти адрес в полном объеме проводит проверку оснований, позволяющих жителям адрес состоять на жилищном учете и дающих им право на получение в пользование либо приобретение в собственность жилых помещений с помощью адрес.

В соответствии с постановлением Правительства Москвы от дата № Д...осуществляет перерегистрацию граждан, состоящих на жилищном учете, путем истребования у организаций и, при необходимости у граждан, документов, подтверждающих в полном объеме условия, послужившие основанием для принятия их на учет и права граждан на дальнейшее пребывание на учете.

Согласно п. 5 ст. 21 Закона № 29 при принятии решений о предоставлении в пользование или об оказании помощи в приобретении в собственность жителями адрес жилых помещений уполномоченным органом исполнительной власти адрес осуществляется проверка сведений о наличии у граждан, состоящих на жилищном учете, и членов семей иных жилых помещений (частей жилых помещений), в отношении которых они обладают самостоятельным правом пользования или правом собственности, а также о совершении ими действий, указанных в статье 10 настоящего Закона.

Суд, учитывая, что при предоставлении жилого помещения, включая внеочередное предоставление, соблюдается установленная Законом адрес от дата № 29 процедура предоставления жилья. В связи с чем, суд требование об обязанности предоставить жилое помещение, не может быть удовлетворено. В целях восстановления нарушенного права истца, суд считает необходимым возложить на ответчика обязанность рассмотреть во внеочередном порядке вопрос об обеспечении фио жилым помещением.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать незаконным ответ ..., изложенный в ответе от дата о предоставлении жилого помещения фио в порядке очередности.

Признать за фио право на предоставление жилого помещения во внеочередном порядке.

Обязать название рассмотреть во внеочередном порядке вопрос об обеспечения фио жилым помещением.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца через Пресненский районный суд адрес.

Мотивированное решение изготовлено в окончательной форме дата.

Судья

фио

Судья: Каржавина Н.С.

Дело № 33-15359/2020
(в суде первой инстанции № 2-8342/2019)

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

16 июня 2020 года
Москва

город

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего Пильгуна А.С., судей Кочергиной Т.В., Васильевой Е.В., при ведении протокола помощником Левиной В.В., заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Пильгуна А.С.

дело по апелляционной жалобе представителя ответчика Департамента городского имущества г. Москвы на решение Пресненского районного суда г. Москвы от 17 декабря 2019 года, которым постановлено:

Признать незаконным ответ Департамента городского имущества г. Москвы, изложенный в ответе от 22.08.19 года о предоставлении жилого помещения Киселица Н.А. в порядке очередности.

Признать за Киселица Н*А* право на предоставление жилого помещения во внеочередном порядке.

Обязать Департамент городского имущества г. Москвы рассмотреть во внеочередном порядке вопрос об обеспечении Киселица Н*А* жилым помещением.

УСТАНОВИЛА:

Киселица Н.А. обратилась в суд с иском Департаменту городского имущества города Москвы о признании незаконным решения от 22 августа 2019 года, признании права на предоставление жилого помещения во внеочередном порядке, обязанности предоставить жилое помещение

Исковые требования мотивированы тем, что вступившим в законную силу решением Пресненского районного суда г. Москвы от 05 февраля 2019 года по гражданскому делу №2-305/19 за истцом Киселица Н.А. признано право на обеспечение жилым помещением по договору социального найма во внеочередном порядке, в связи с наличием тяжелого хронического заболевания согласно Приказу Минздрава России от 30.11.2012 года №991Н «Об утверждении перечня заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь» и Приказу Минздрава России от 29.11.2012 года № 987н «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире». В этой связи истец повторно обратилась в Департамент городского имущества г.Москвы с заявлением о предоставлении ей жилья во внеочередном порядке, на что получила отказ, изложенный в письме от 22 августа 2019 года №ДГИ-ГР-32141/19-1. в предоставлении жилья истцу опять было отказано. Таким образом, вступившее в законную силу решение суда ответчиком не исполняется, жилое помещение до настоящего времени истцу не предоставлено. Полагая свои права нарушенными, уточнив исковые требования, истец просила суд признать решение Департамента городского имущества города Москвы от 22 августа 2019 года №ДГИ-ГР-32141/19-1 незаконным, признать за Киселица Н.А. право на однократное предоставление благоустроенного жилого помещения по договору социального найма жилых помещений в пределах г. Москвы, обязать Департамент городского имущества

города Москвы предоставить Киселица Н.А. однократно благоустроенное жилое помещение по договору социального найма жилых помещений в пределах г.Москвы.

В судебном заседании суда первой инстанции истец Киселица Н.А., а также ее представитель исковые требования поддержали, просили их удовлетворить.

Представитель ответчика Департамента городского имущества г. Москвы по доверенности Шевкина А.В. в судебном заседании исковые требования не признала, просила суд в иске отказать.

Судом постановлено указанное выше решение, об отмене которого, как незаконного, в своей апелляционной жалобе просит представитель ответчика Департамента городского имущества г. Москвы, ссылаясь на допущенные судом нарушения норм материального права и неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела.

Проверив материалы дела, выслушав объяснения представителя ответчика Департамента городского имущества г. Москвы по доверенности Мартыновой А.А., истца Киселица Н.А. и ее представителя по письменному ходатайству Дибровенко В.В., обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу о том, что не имеется оснований для отмены решения суда, постановленного в соответствии с фактическими обстоятельствами дела и требованиями действующего законодательства.

В соответствии со ст. 57 ЖК РФ жилые помещения по договору социального найма предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очередности исходя из времени принятия их на учет, за исключением установленных частью 2 настоящей статьи случаев. Для отдельных категорий граждан предусмотрена возможность предоставления жилых помещений по договорам социального найма во внеочередном порядке.

К лицам, имеющим право на внеочередное предоставление жилых помещений по договорам социального найма, пункт 3 части 2 статьи 57 ЖК РФ относит граждан, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний, указанных в предусмотренном пунктом 4 части 1 статьи 51 настоящего Кодекса перечне (Приказ Минздрава России от 29.11.2012 года N 987н "Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире").

В силу ч. 1 ст. 17 Закона г. Москвы от 14 июня 2006 г. N 29 "Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения" жители города Москвы, принятые на жилищный учет имеют право на предоставление в пользование, приобретение в собственность жилых помещений с помощью города в порядке очередности, исходя из времени принятия их на жилищный учет, за исключением категории граждан, установленных настоящим Законом.

Вне очереди жилые помещения предоставляются жителям города Москвы, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях: жителям города Москвы, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат, а также страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, определенных в соответствии с нормативными правовыми актами, указанными в приложении 2.1 к настоящему Закону, проживающим в одной квартире, занятой несколькими семьями.

Из материалов дела следует, что вступившим в законную силу решением Пресненского районного суда г. Москвы от 05 февраля 2019 года по гражданскому делу №2-305/19 за истцом Киселица Н.А. признано право на обеспечение жилым помещением по договору социального найма во внеочередном порядке, в связи с наличием тяжелого хронического заболевания согласно Приказу Минздрава России от 30.11.2012 года №991Н

«Об утверждении перечня заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь» и Приказу Минздрава России от 29.11.2012 года № 987н «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире».

Данным решением было установлено, что истец Киселица Н.А. была принята на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий до 01 марта 2005 года. На протяжении состояния на учете, имела право на получение жилья во внеочередном порядке, что подтверждается выданными истцу справками по установленной форме, и запрашиваемых Департаментом городского имущества г. Москвы, но не вложенных в материалы учетного дела.

При таком положении, разрешая заявленные истцом требования, суд первой инстанции обоснованно пришел к выводу, что ответ Департамента городского имущества г. Москвы от 22 августа 2019 года о предоставлении жилого помещения Киселица Н.А. в порядке очередности является незаконным, поскольку Киселица Н.А. обладает правом на внеочередное предоставление ей жилого помещения.

При этом, учитывая, что при предоставлении жилого помещения, включая внеочередное предоставление, соблюдается установленная Законом г. Москвы от 14 июня 2006 г. N 29 «Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения» процедура предоставления жилья, суд первой инстанции посчитал, что права истца должны быть восстановлены путем возложения на Департамент городского имущества г.Москвы обязанности рассмотреть во внеочередном порядке вопрос об обеспечении Киселица Н.А. жилым помещением.

Судебная коллегия с выводами суда первой инстанции соглашается, поскольку они основаны на правильном применении норм материального и процессуального права и представленных сторонами доказательствах, которые всесторонне и тщательно исследованы судом и которым судом в решении дана надлежащая правовая оценка.

Доводы апелляционной жалобы ответчика о том, что действующим законодательством предусмотрено право на внеочередное обеспечение жилыми помещениями граждан, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний, только в случаях, когда данные граждане проживают в квартире, занятой разными семьями, судебной коллегией отклоняются.

Как видно из материалов учетного дела, истец одна была принята на жилищный учет в 2003 году до введения в действие Жилищного кодекса РФ и принятия Закона г. Москвы от 14 июня 2006 года N 29 «Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения» в качестве отдельной семьи от иных лиц, проживающих совместно с ней в жилом помещении. Право на обеспечение жилым помещением во внеочередном порядке подтверждено вступившим в законную силу решением суда.

Предусмотренных ст. 330 ГПК РФ оснований для отмены постановленного судом решения апелляционная жалоба Департамента городского имущества г.Москвы не содержит.

Нарушений норм материального и процессуального права, повлекших вынесение незаконного решения, в том числе и тех, на которые имеется ссылка в апелляционной жалобе, судом не допущено.

Обстоятельства, имеющие значение для дела, судом установлены правильно, представленные сторонами доказательства надлежаще оценены, спор разрешен в соответствии с материальным и процессуальным законом, в связи с чем судебная коллегия не находит оснований к отмене постановленного судом решения.

Уникальный идентификатор дела 77RS0021-01-2019-017093-53

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Пресненского районного суда г. Москвы от 17 декабря 2019 года оставить без изменения, апелляционную жалобу представителя ответчика Департамента городского имущества г. Москвы - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: