



90010963427347120



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Москва
11.12.2020.

Дело № А40-162539/20-175-190Ф

Резолютивная часть решения объявлена 10.12.2020.

Решение изготовлено в полном объеме 11.12.2020

Арбитражный суд в составе судьи Пахомова Е. А.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Растегиным А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление гражданина Волчкова Алексея Александровича (28.07.1957 г.р., место рождения гор. Москва, ИНН 771533091783, СНИЛС 153-937-624 92) о признании его несостоятельным (банкротом),

В судебное заседание явились:

от должника - Дибровенко В.В. (паспорт, дов-ть от 23.06.2020)

Суд установил:

Определением Арбитражного суда города Москвы от 17.09.2020 принято к производству заявление гражданина Волчкова Алексея Александровича (28.07.1957 г.р., место рождения гор. Москва, ИНН 771533091783, СНИЛС 153-937-624 92) о признании его несостоятельным (банкротом), возбуждено производство по делу № А40-162539/20-175-190Ф.

В судебном заседании дело подлежало рассмотрению по существу.

Представитель должника заявление поддержал.

В материалы дела из СРО поступила информация на кандидата для утверждения арбитражным управляющим в данном деле о банкротстве.

Рассмотрев материалы заявления, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд установил следующее.

Должник имеет кредиторскую задолженность, размер которой превышает пятьсот тысяч рублей, указанные требования не исполнены более трех месяцев.

Должник требования не оспаривает, в связи с трудным финансовым положением не может выплатить сумму долга.

Основания, порядок и последствия признания арбитражным судом гражданина банкротом, очередность удовлетворения требований кредиторов, порядок применения процедур в деле о банкротстве гражданина установлены Законом о банкротстве (пункт 2 статьи 25 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), пункты 1 и 3 статьи 1 Закона).

Дела о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее - АПК РФ), с особенностями, установленными Законом о банкротстве (пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 32 Закона и часть 1 статьи 223 АПК РФ), который в системе правового регулирования несостоятельности (банкротства) участников гражданского (имущественного) оборота является специальным.

Согласно п. 2 ст. 6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», если иное не предусмотрено этим законом, дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования в отношении должника - физического лица составляют не менее размера, установленного пунктом 2 статьи 213.3 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 1 ст. 213.4. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

В соответствии с п. 2 ст. 213.4. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В соответствии с п. 3 ст. 213.6. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

В соответствии с п. 8 ст. 213.6. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Судом установлено, что должник требованиям к гражданину, в отношении задолженности которого может быть представлен план реструктуризации его долгов, не соответствует. Следовательно, в отношении него следует ввести процедуру реализации имущества гражданина.

Согласно абзацам первому и второму пункта 4 статьи 45 Закона саморегулируемая организация направляет в суд, заявителю (собранию кредиторов или представителю собрания кредиторов) и должнику информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона.

Саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих. По общему правилу саморегулируемая организация не представляет суду документы, подтверждающие соответствие кандидатуры арбитражного управляющего установленным требованиям, и суд не проверяет достоверность представленной ею информации о таком соответствии (п.24 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 60).

Союзом АУ «Возрождение» в адрес суда представлена информация на арбитражного управляющего Федорова Сергея Владимировича о соответствии кандидата требованиям ст.ст. 20.20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве).

Суд считает возможным назначить указанную кандидатуру финансовым управляющим должника, установив ему вознаграждение в размере 25 000 руб.

Средства на выплату вознаграждения управляющему внесены заявителем на Депозитный счёт Арбитражного суда города Москвы в размере 25.000 руб. (платежное поручение № 603546 от 04.09.2020).

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3, 4, 6, 20, 20.2., 20.6., 28, 32, 45, 52, 59, 61, 213.6., 213.13., 213.24. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 110, 112, 167-170, 177, 180, 181, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

РЕШИЛ:

Признать гражданина Волчкова Алексея Александровича (28.07.1957 г.р., место рождения гор. Москва, ИНН 771533091783, СНИЛС 153-937-624 92) несостоятельным (банкротом).

Вести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим должника Федорова Сергея Владимировича (члена Союза АУ «Возрождение», адрес для направления корреспонденции: 410012, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 49/65, оф. 705)

Установить вознаграждение финансовому управляющему в размере 25 000 рублей единовременно.

Обязать гражданина - должника предоставить финансовому управляющему любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения.

Финансовому управляющему заблаговременно, до окончания процедуры реализации имущества гражданина, представить в арбитражный суд документально обоснованный отчет о реализации имущества должника с приложением копий документов, подтверждающих реализацию имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредитора.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего об итогах проведения процедуры реализации имущества гражданина на **02.06.2021 на 11 час. 10 мин.** в помещении Арбитражного суда города Москвы, по адресу: Москва, Большая Тульская, 17, зал **3037**, 3-й этаж.

С даты принятия судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества должника наступают последствия, предусмотренные и.и. 5-7 ст. 213.25, ст. 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение о признании гражданина банкротом подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в месячный срок со дня его изготовления в полном объеме в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

Судья

Е.А. Пахомов



14020010461660

900109634,28392986



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва
08.04.2021.

Дело № А40-162539/20-175-190Ф

Резолютивная часть определения вынесена 02.04.2021.
Полный текст определения изготовлен 08.04.2021.

Арбитражный суд в составе судьи Пахомова Е.А.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Растегиным А.И.,
рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство Волчкова А.А. об исключении из конкурсной массы имущества

в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) гражданина Волчкова Алексея Александровича (28.07.1957 г.р., место рождения гор. Москва, ИНН 771533091783, СНИЛС 153-937-624 92),

В судебное заседание явились:
от финансового управляющего - не явился, извещен
от должника - Дибровенко В.В. (паспорт, дов-ть от 23.06.2020)

УСТАНОВИЛ: Решением от 12.12.2020 гражданин Волчков Алексей Александрович (28.07.1957 г.р., место рождения гор. Москва. ИНН 771533091783, СНИЛС 153-937-624 92) признан несостоятельным (банкротом), финансовым управляющим должника утвержден Федоров Сергей Владимирович (члена Союза АУ «Возрождение», адрес для направления корреспонденции: 410012, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 49/65, оф. 705).

04.02.2021, согласно штампу канцелярии суда, в материалы дела поступило ходатайство Волчкова А.А. об исключении из конкурсной массы денежных средств в общей сумме 25 334 руб. и автомобиля марки KIA РИО 2015 года выпуска.

Представитель финансового управляющего в судебное заседание не явился, о месте, времени и дате судебного заседания извещен надлежащим образом.

Представитель должника заявление поддержал, представил дополнительные доказательства.

Исследовав материалы дела, заслушав должника, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно материалам дела, у гражданина Волчкова А.А. в собственности имеется транспортное средство: автомобиль марки KIA РИО 2015 года выпуска, регистрационный знак У609ОР777.

В соответствии со статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «о несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина- должника и лиц, находящихся на его иждивении (абзац первый пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ).

В соответствии с пунктом 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. N 48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан" по мотивированному ходатайству гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, суд может дополнительно исключить из конкурсной массы имущество гражданина общей стоимостью не более 10 000 рублей (пункт 2 статьи 213.25 Закона о банкротстве). В исключительных случаях, в целях обеспечения самого должника и лиц, находящихся на его иждивении, средствами, необходимыми для нормального существования, суд по мотивированному ходатайству гражданина вправе дополнительно исключить из конкурсной массы имущество в большем размере (например, если должник или лица, находящиеся на его иждивении, по состоянию здоровья объективно нуждаются в приобретении дорогостоящих лекарственных препаратов или медицинских услуг и исключенной из конкурсной массы суммы недостаточно для покрытия соответствующих расходов). При этом должен соблюдаться баланс интересов должника, лиц, находящихся на его иждивении, с одной стороны, и кредиторов, имеющих право на получение удовлетворения за счет конкурсной массы, с другой стороны.

Согласно абз. 5 ч. 1 ст. 446 ГПК РФ взыскание не может быть обращено на принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности имущество, необходимое для профессиональных занятий гражданина-должника.

Согласно представленным доказательствам, Волчков А.А. является инвалидом второй группы, в виду чего у него имеется необходимость постоянного наблюдения в учреждениях здравоохранения.

С учетом диагностированного заболевания у Должника, проезд в общественном транспорте, в условиях его загруженности, представляет для него неудобства, вследствие чего он ходатайствует об исключении из конкурсной массы автомобиля.

Необходимость обеспечения баланса интересов кредиторов и должника гражданина требует защиты прав последнего путем не только соблюдения минимальных стандартов правовой защиты, отражающих применение мер исключительно правового принуждения к исполнению должником своих обязательств, но и сохранения для него и лиц, находящихся на его иждивении, необходимого уровня существования, с тем, чтобы не оставить их за пределами социальной жизни (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 12.07.2007 №10-П).

Согласно пункту 39 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» при рассмотрении дел о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, суды должны учитывать необходимость обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника (в том числе его правами на достойную жизнь и достоинство личности).

Учитывая изложенное, суд считает возможным удовлетворить указанное ходатайство.

Кроме того, Должник просит исключить из конкурсной массы ежемесячные выплаты в размере 25 334 руб. на приобретение лекарственных средств, прием которых является для него жизненно необходимым и осуществляется на постоянной основе.

Рассмотрев указанное ходатайство, суд установил следующее.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно высказывал правовую позицию, согласно которой, в случае, если пенсия является для должника-гражданина единственным источником существования, необходимость обеспечения баланса интересов кредитора и должника-гражданина требует защиты прав последнего не только с соблюдением минимальных стандартов правовой защиты, отражающих применение мер исключительно правового принуждения к исполнению должником своих обязательств, но и сохранения для него и лиц, находящихся на его иждивении, необходимого уровня существования, с тем чтобы не оставить их за пределами социальной жизни.

По ходатайству гражданина размер средств, исключаемых из конкурсной массы, может быть увеличен. Решение соответствующего вопроса относится к дискреционным полномочиям суда, рассматривающего дело о банкротстве. Суд может удовлетворить названное ходатайство, если сочтет, что средств в размере величины прожиточного минимума недостаточно для поддержания жизнедеятельности гражданина, удовлетворения его жизненно необходимых потребностей (применительно к пункту 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан"). В таком случае суд определяет сумму, которая подлежит исключению из конкурсной массы дополнительно (разово либо на периодической основе).

Учитывая изложенное, поскольку указанная необходимость направлена на обеспечение нормального существования должника, суд считает возможным удовлетворить ходатайство в указанной части.

Руководствуясь ФЗ от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 65, 71, 123, 156, 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство Волчкова А. А. признать обоснованным.

Исключить из конкурсной массы должника-гражданина Волчкова Алексея Александровича (28.07.1957 г.р., место рождения гор. Москва, ИНН 771533091783, ОПИЛО 153-937-624 92):

транспортное средство марки KIA РИО 2015 года выпуска, VIN Z94CB41BBGR333623 регистрационный знак У609ОР777.

- ежемесячный доход в форме пенсии и социальных выплат в сумме 25 334 руб.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

Судья

Е.А. Пахомов



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва
07 июня 2021 года

Дело № А40-162539/20-175-190Ф

Резолютивная часть определения объявлена 02.06.2021.

Полный текст определения изготовлен 07.06.2021.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Е. А. Пахомова, при ведении протокола секретарем судебного заседания Растегиным А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего и вопрос о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина Волчкова Алексея Александровича (28.07.1957 г.р., место рождения гор. Москва, ИНН 771533091783, СНИЛС 153-937-624 92)

В судебное заседание никто не явился.

УСТАНОВИЛ:

Решением от 12.12.2020 гражданин Волчков Алексей Александрович (28.07.1957 г.р., место рождения гор. Москва, ИНН 771533091783, СНИЛС 153-937-624 92) признан несостоятельным (банкротом), финансовым управляющим должника утвержден Федоров Сергей Владимирович (члена Союза АУ «Возрождение», адрес для направления корреспонденции: 410012, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 49/65, оф. 705).

В судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего и вопрос о возможности завершения процедуры реализации имущества должника.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дате, времени и месте судебного заседания, что в соответствии со ст. 156 АПК РФ не является препятствием к рассмотрению дела в их отсутствие.

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Рассмотрев заявленное ходатайство о завершении процедуры, исследовав письменные материалы дела в их совокупности, суд полагает возможным завершить процедуру реализации имущества должника по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как следует из материалов дела признаки преднамеренного и фиктивного банкротства отсутствуют, восстановление платежеспособности должника невозможно.

Согласно представленному финансовым управляющим отчету, все мероприятия, предусмотренные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в рамках процедуры реализации имущества гражданина и возможные к осуществлению, на сегодняшний день завершены.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

Согласно и. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового

управляющего, за проведение процедуры банкротства подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедур банкротства должника.

В соответствии с п. 1 ст. 20.3, п. 1 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В п. 3 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что вознаграждение, выплачиваемое финансовому управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы в размере 25 000 руб. одновременно.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 213.19, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18, 71, 159, 184, 185, 223 АПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданина Волчкова Алексея Александровича (28.07.1957 г.р., место рождения и место жительства гор. Москва, ИНН 771533091783, СНИЛС 153-937-624 92).

Волчков Алексей Александрович (28.07.1957 г.р., место рождения и место жительства гор. Москва, ИНН 771533091783, СНИЛС 153-937-624 92) освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы финансовому управляющему Федорову Сергею Владимировичу 25 000 (двадцать пять тыс.) рублей, составляющих вознаграждение финансового управляющего за процедуру реализации имущества, перечисленных на основании платежного поручения № 603546 от 04.09.2020 г. по представленным реквизитам.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в порядке и сроки, предусмотренные действующим законодательством.

Судья

Е.А. Пахомов