

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

18 марта 2019 года Кузьминский районный суд г. Москвы в составе судьи Федоровой Я.Е., при секретаре Сладковой Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Леонова П.А. к Еремееву В. С., Департаменту городского имущества города Москвы о возложении обязанности заключить договор социального найма, дополнительное соглашение к нему и по встречному иску о признании нанимателем по договору социального найма

УСТАНОВИЛ:

Истец Леонов П.А. обратился в суд с иском к ответчикам ДГИ г.Москвы, Еремееву В.С. и просит, с учетом уточненных исковых требований, обязать ДГИ г.Москвы заключить с ним дополнительное соглашение к договору социального найма от 14.05.2009 №20 на квартиру по адресу: ..., – признав его нанимателем указанного жилого помещения, взыскать с Еремеева В.С. в свою пользу расходы на оказание юридических услуг в размере 60 500 рублей. В обоснование заявленных требований указал, что зарегистрирован и проживает в квартире по адресу: Совместно с ним зарегистрирован и проживает его дядя – ответчик Еремеев В.С. В отношении указанной квартиры 14.05.2000г. был заключен договор социального найма с Еремеевой М.С., которая умерла 18.02.2012г. Заключить с ним договор социального найма ДГИ г.Москвы отказывается по причине отсутствия согласия Еремеева В.С. на заключение договора.

Не согласившись с предъявленными требованиями, Еремеев В.С. обратился к ДГИ г.Москвы, Леонову П.А. со встречным иском, в котором просит признать его нанимателем квартиры по адресу: ..., –вместо первоначального нанимателя по договору социального найма от 14.05.2009 ..., обязать ДГИ г.Москвы заключить с ним договор социального найма на указанное выше жилое помещение, мотивируя свои требования тем, что после смерти его матери Еремеевой М.С. в 2012г. все расходы по оплате за жилищно-коммунальные услуги несет он, Леонов П.А. нести ответственность за жилое помещение не желает.

Истец (ответчик по встречному иску) Леонов П.А. в судебное заседание не явился, извещен, обеспечил явку представителя Калинкиной Е.А., которая уточненные исковые требования первоначального иска поддержала, настаивала на удовлетворении по мотивам, изложенным в исковом заявлении, в удовлетворении встречного иска просила отказать.

Ответчик (истец по встречному иску) Еремеев В.С. в судебном заседании требования встречного иска поддержал, просил удовлетворить, против удовлетворения первоначального иска возражал, просил в иске Леонову П.А. отказать.

Представитель ответчика ДГИ г.Москвы по доверенности Власова Г.Г. полагала требования первоначального и встречного исков подлежащими отклонению, поскольку нет согласия всех членов семьи на заключение договора социального найма.

Выслушав объяснения участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела, суд считает, что исковые требования первоначального и встречного исков не подлежат удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

Судом установлено, что спорное жилое помещение по адресу: Москва, ..., – было предоставлено для проживания Еремеевой М.С. на основании договора социального найма от 14.05.2009 №... на семью из пяти человек, в том числе и Леонову П.А., Еремееву В.С.

18.02.2012г. Еремеева М.С. умерла. В настоящее время в квартире зарегистрированы истец и ответчик, иных зарегистрированных нет.

Из объяснений истца Леонова П.А. следует, что в заключении договора социального найма ему было отказано по причине отсутствия согласия членов семьи, проживающих в спорной квартире. Просит обязать ответчика заключить с ним договор социального найма жилого помещения по адресу: Москва, ул. ..., – признав его нанимателем жилого помещения. Аналогичные требования содержатся во встречном исковом заявлении Еремеева В.С.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.82 Жилищного кодекса РФ, дееспособный член семьи нанимателя с согласия остальных членов своей семьи и наймодателя вправе требовать признания себя нанимателем по ранее заключенному договору социального найма вместо первоначального нанимателя. Также же право принадлежит в случае смерти нанимателя любому дееспособному члену семьи умершего нанимателя.

Аналогичные требования содержатся в абз.2 ч.2 ст.672 Гражданского кодекса РФ.

Согласно ч.2 ст.686 Гражданского кодекса РФ, если такое согласие не достигнуто, все граждане, постоянно проживающие в жилом помещении, становятся сонанимателями.

В соответствии с ст.69 Жилищного кодекса РФ, к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы признаются членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, если они вселены нанимателем в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство. Если гражданин перестал быть членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, но продолжает проживать в занимаемом жилом помещении, за ним сохраняются такие же права, какие имеют наниматель и члены его семьи. Указанный гражданин самостоятельно отвечает по своим обязательствам, вытекающим из соответствующего договора социального найма.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 №14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации», судам необходимо иметь в виду, что Жилищный кодекс Российской Федерации не содержит норм о праве члена семьи нанимателя жилого помещения потребовать от наймодателя изменения договора социального найма путем заключения с ним отдельного договора социального найма. В связи с этим требование члена семьи нанимателя о заключении с ним отдельного договора найма жилого помещения (в том числе с учетом положений статьи 5 Вводного закона и в отношении жилого помещения, предоставленного по договору социального найма до 1 марта 2005 года), исходя из объема жилищных прав нанимателя и членов его семьи, определенных статьей 67 ЖК РФ и пунктом 6 Типового договора

социального найма жилого помещения, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 мая 2005г. №315, удовлетворению не подлежит.

В силу положений п.1 ст.421 Гражданского кодекса РФ, граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Анализируя правовые нормы, а также установленные по делу обстоятельства, суд приходит к выводу, что заявленные требования не подлежат удовлетворению, поскольку заключение договора социального найма жилого помещения возможно только при согласии всех членов семьи.

Принимая во внимание, что согласие членов семьи на заключение договора социального найма отсутствует, оснований для удовлетворения заявленных требований в силу вышеназванных требований законодательства не имеется.

Поскольку в удовлетворении иска Леонову П.А. отказано, распределение судебных расходов не производится.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

Решил:

В удовлетворении иска Леонова П. А. к Еремееву В.С., Департаменту городского имущества города Москвы о возложении обязанности заключить договор социального найма, дополнительное соглашение к нему и встречного иска Еремеева В. С. к Леонову П. А. о признании нанимателем по договору социального найма отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца, путем подачи апелляционной жалобы через Кузьминский районный суд г. Москвы.

Федеральный судья: